



Palyginamojo
ekspertinio universitetų
ir mokslinių tyrimų
institūtų vykdomos
mokslinių tyrimų ir
eksperimentinės plėtros
veiklos vertinimo
ataskaita
vertinamųjų vienetų
grupei VV_GR_SH

Vilnius 2023



2014–2020 metų
Europos Sąjungos
fondų investicijų
veiksmų programa

Dėl vertimo

Šis dokumentas buvo išverstas iš originalo kalbos, anglų, naudojant mašininio vertimo programą. Dėl mašininio vertimo pobūdžio, vertimas gali būti netikslus ar turėti klaidų. Jis skirtas tik informaciniams tikslams. Kilus bet kokiems neatitikimams ar abejonėms, prašome remtis originaliu dokumentu [anglų kalba](#).

Vertinimo ataskaita
Vertinamųjų vienetų grupės ataskaita
VV_GR_SH

Turinys

Terminai ir santrumpos.....	3
1. ĮVADAS.....	4
1.1. Palyginamojo ekspertinio vertinimo paskirtis, taikymo sritis ir tikslai.....	4
1.2. Palyginamojo ekspertinio vertinimo organizavimas ir vertinimo kriterijai.....	4
1.3. VV_GR_SH vertinamųjų vienetų grupės ekspertų komisija.....	6
1.4. VV_GR_SH vertinamųjų vienetų grupės vertinimo organizavimas.....	6
2. VERTINIMO ATASKAITOS	8
2.1. KU_SOCHUM vertinamasis vienetas.....	8
2.2. LKA-NTMAS vertinamieji vienetai.....	18
2.3. MRU_ŽVSF vertinamieji vienetai	26
2.4. LCC-M vertinamieji vienetai.....	33
3. IŠVADOS.....	39

Terminai ir santrumpos

PEV - MTEP veiklos palyginamasis ekspertinis vertinimas

VDDA - visos darbo dienos atitikmuo (ar ekvivalentas)

Institucijos - Lietuvos valstybiniai ir nevalstybiniai universitetai ir mokslinių tyrimų institutai

LMT - Lietuvos mokslo taryba

MTEP - moksliniai tyrimai ir eksperimentinė plėtra

VV; vienetas - vertinamasis vienetas

Mokslo sritys:

N - gamtos mokslai;

T - technologijos mokslai;

S - socialiniai mokslai;

H - humanitariniai mokslai

Universitetai:

KU - Klaipėdos universitetas

LCC - LCC tarptautinis universitetas

LKA - Lietuvos karo akademija

MRU - Mykolo Romerio universitetas

VDDA¹ - tam tikros grupės darbuotojų per metus dirbtų darbo valandų skaičius, padalytas iš socialinės apsaugos ir darbo ministro nustatyto darbo valandų skaičiaus per 12 tų metų mėnesių (esant 5 darbo dienų savaitei). <...> VDDA vienetas - žmogus per metus.

MVDDA¹ - mokslininkų visos darbo dienos atitikmuo yra dėstytojų, turinčių mokslo laipsnį, visos darbo dienos atitikmens, padalinto iš 3, ir mokslo darbuotojų ir kitų tyrėjų, turinčių mokslo laipsnį, visos darbo dienos atitikmens suma.

¹ *Universitetų ir mokslinių tyrimų institutų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros veiklos palyginamojo ekspertinio vertinimo aprašas*, patvirtintas švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. rugsėjo 2 d. įsakymu Nr. V-1593

1. ĮVADAS

1.1. Palyginamojo ekspertinio vertinimo paskirtis, taikymo sritis ir tikslai

Lietuvos universitetų ir mokslinių tyrimų institutų vykdomos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros veiklos palyginamąjį ekspertinį vertinimą (toliau - PEV) 2023 m. atliko Lietuvos mokslo taryba (toliau - LMT), vadovaudamasi *Palyginamojo ekspertinio universitetų ir mokslinių tyrimų institutų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros vertinimo aprašu*, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro įsakymu Nr. V-1593, 2021 m. rugsėjo 2 d. (toliau - Aprašas), *Palyginamojo ekspertinio universitetų ir mokslinių tyrimų institutų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros vertinimo procedūrų reglamentu*, patvirtintu LMT pirmininko 2022 m. rugpjūčio 8 d. įsakymu Nr. V-486 (toliau - Reglamentas), ir kitais susijusiais teisės aktais.

PEV tikslas - pateikti Lietuvos universitetų ir mokslinių tyrimų institutų (toliau - Institucijos) mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros (toliau - MTEP) veiklos rezultatų, socialinio ir ekonominio poveikio bei plėtros potencialo vaizdą pagal jų vykdomą MTEP veiklą 2018-2022 m. laikotarpiu.

PEV taikymo sritis apima tiek valstybines, tiek nevalstybines institucijas, veikiančias Lietuvoje. 2023 m. PEV dalyvavo visi valstybiniai universitetai (iš viso - vienuolika) ir visi valstybiniai mokslinių tyrimų institutai (taip pat, vienuolika), keturi nevalstybiniai universitetai ir du nevalstybiniai mokslinių tyrimų institutai. Institucijos ar jų dalys buvo vertinamos kaip vertinamieji vienetai (toliau - VV arba vienetai). PEV leidžia VV MTEP veiklos rezultatus palyginti su tarptautiniais standartais ir nacionaliniame kontekste. Palyginamasis vertinimas pateikia įrodymus MTEP politikos formuotojams įvairiais lygmenimis, taip pat suteikia vertinime dalyvaujančioms Institucijoms reikšmingą paskatą gerinti savo veiklos rezultatus.

Nuo 2018 m. PEV yra neatsiejama Lietuvos Institucijų MTEP veiklos vertinimo dalis. Kasmetinis Institucijų atliekamas MTEP veiklos vertinimas kartu su kas penkerius metus atliekamu PEV sudaro Lietuvos MTEP veiklos vertinimo sistemą. Dviejų pakopų vertinimo rezultatai naudojami skirstant institucinį valstybės finansavimą MTEP veiklai. 70 proc. valstybės bazinio biudžeto finansavimo MTEP veiklai ateinantiems penkeriems metams lems 2023 m. PEV rezultatai.

Vertinimo rezultatai taip pat lems doktorantūros tęstinumą bei naujas teises vykdyti doktorantūros studijas Institucijose pagal *Mokslo doktorantūros nuostatus*, patvirtintus Švietimo, mokslo ir sporto ministro 2020 m. gegužės 18 d. įsakymu Nr. V-739. Be to, PEV išvados ir rezultatai gali būti naudojami kitų MTEP finansavimo priemonių ar aukštojo mokslo studijų vertinimuose.

1.2. Palyginamojo ekspertinio vertinimo organizavimas ir vertinimo kriterijai

Vertinant Lietuvos institucijų MTEP veiklą, PEV metu pasitelkiamos tarptautinės ekspertų grupės. Vertinimą atliekant ekspertų grupėms, o ne pavieniams ekspertams, sudaromos sąlygos diskusijoms ir debatams ir palyginimui grupės viduje.

Vertinimas atliekamas VV lygmeniu, kuris yra organizaciniu požiūriu apibrėžta struktūra. VV gali būti tiek visa institucija, tiek institucijos padalinys, atitinkantis fakultetą ar kitas oficialias institucijos struktūras. Pagal Aprašą VV formavimo taisyklės yra tokios:

- VV turėtų būti tarpusavyje susiję bendra MTEP veikla ir gali veikti vienoje ar dvejose mokslo srityse;
- mažiausias VV dydis turėtų būti ne mažesnis kaip 5 MVDDA, o didžiausias VV dydis neturėtų viršyti 75 MVDDA.

Išimtyms galėtų būti daromos siekiant geriau atspindėti institucijoje vykdomą MTEP veiklą. Jei VV yra didesnis nei 75 MVDDA arba (ir) VV veikė trijose mokslo srityse, Institucija turėjo pateikti argumentus ir gauti LMT pritarimą išimčiai.

Vadovaudamosi nurodymais, Institucijos suformavo aštuoniasdešimt penkis VV. Visi VV buvo suskirstyti į trylika grupių. Kiekvienoje grupėje buvo nuo keturių iki devynių VV. VV dydis svyravo nuo šiek tiek daugiau nei 5 MVDDA iki VV, turinčių daugiau nei 150 MVDDA. Mokslo sričių ir mokslo krypčių skaičius, kuriuose VV vykdė veiklą skyrėsi, t.y. nors dauguma VV veikė vienoje ar dviejose mokslo kryptyse, tačiau buvo išskirčių, kai VV veikė net penkiose skirtingose mokslo kryptyse. VV dydžio, sudėties ir mokslo sričių kompozicijų skirtumai vienoje VV grupėje kėlė iššūkius palyginamumui, todėl ekspertų komisijai svarstant reikėjo į tai atsižvelgti.

Vienetų vertinimas grindžiamas trimis kriterijais:

- VV MTEP veiklos kokybė mokslo kryptyje (-se) ar mokslo srities mokslo krypčių grupėje (svoris 0,65) ;
- VV MTEP veiklos ekonominis ir socialinis poveikis (svoris 0,2);
- VV MTEP veiklos perspektyvumas (svoris 0,15).

MTEP veiklos kokybė vertinama kiekvienoje mokslo kryptyje arba mokslo srities mokslo krypčių grupėje, o ekonominis ir socialinis poveikis bei plėtros potencialas vertinamas VV lygmeniu. Kiekvienas vertinimo kriterijus vertinamas penkių balų skalėje, t. y. nuo puikaus [5] iki silpno [1] arba MTEP veiklos nebuvimo [0]. Kiekvieno kriterijaus balų reikšmių aprašymas pateikiamas Apraše. Buvo leidžiama vertinti 0,5 balo tikslumu, todėl, prireikus, buvo galima vertinti subtiliau.

Padalinio MTEP veiklos kokybė vertinama pagal šias taisykles: jei VV turi ne mažiau kaip 10 MVDDA mokslo kryptyje arba turi nuo 2 iki 10 MVDDA ir turi teisę vykdyti doktorantūros studijas (arba ketina siekti tokios teisės per artimiausius 5 metus) mokslo kryptyje, tuomet mokslinių tyrimų kokybė vertinama mokslo kryptyje; jei VV neatitinka šių reikalavimų tuomet mokslinių tyrimų kokybė vertinama mokslo srities mokslo krypčių grupėje. Pastaruoju atveju vertinant atsižvelgiama į bendrą visų grupėje esančių mokslo krypčių kokybę.

Vertinimas atliekamas remiantis VV pateiktais 2018-2022 m. laikotarpio duomenis, kurių VV teikė LMT informacinėje sistemoje "Vieversys", LMT pateiktais apibendrintais kasmetinio Institucijų MTEP veiklos vertinimo rezultatais (2018-2021 m.), taip pat informacija, gauta ekspertų grupių vizitų į Institucijas ir susitikimų su VV atstovais metu. VV duomenis teikė vadovaujantis Švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. rugsėjo 2 d. įsakymu Nr. V-1593 patvirtintu *Duomenų apie universitetų ir mokslinių tyrimų institutų vykdomų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros rezultatus teikimo palyginamajam ekspertiniam MTEP vertinimui tvarkos aprašu* (toliau - Duomenų teikimo tvarkos aprašas). Pagal Duomenų teikimo tvarkos apraše nustatytą informaciją buvo vertinamas kiekvienas iš PEV kriterijų. Vertinimui teikiamų duomenų skaičius priklausė nuo VV dydžio ir svyravo nuo mažiausiai penkių iki daugiausiai aštuoniasdešimt dviejų.

Pažymėtina, kad nuo ankstesnio 2018 m. PEV buvo atlikti keli organizaciniai vertinimo proceso patobulinimai, todėl reikėtų atsargiai lyginti šių dviejų vertinimų rezultatus. Kai kuriuos iš jų verta paminėti:

- 2023 m. buvo suformuoti 85 VV, kurie buvo suskirstyti 13 ekspertų komisijų, o 2018 m. PEV buvo suformuota 117 VV, kurie buvo suskirstyti 6 ekspertų komisijoms. Tai susiję su pasikeitusiomis VV formavimo taisyklėmis. Per 2018 m. PEV, VV buvo leidžiama formuoti tik vienoje mokslo srityje, t. y. jei VV veikė dviejose mokslo srityse, vertinimo tikslais jis turėjo būti suskirstytas į du vienetus. 2023 m. šis apribojimas buvo panaikintas, ir VV galėjo veikti dviejose (o kai kuriais atvejais ir trijose) mokslo srityse. Be to, VV formavimui įtakos turėjo vertinimo laikotarpiu besikeičiantis Institucijų skaičius, nes įvyko kelių institucijų susijungimas: Aleksandro Stulginskio universitetas ir Lietuvos edukologijos universitetas nuo 2019 m. sausio 1 d. prijungti prie Vytauto Didžiojo universiteto; Šiaulių universitetas prijungtas prie Vilniaus universiteto, taip pat Teisės institutas, Lietuvos agrarinės ekonomikos institutas ir Lietuvos socialinių tyrimų centras nuo 2021 m. sausio 1 d. sujungti į Lietuvos socialinių mokslų centro.
- PEV įverčių sistema taip pat buvo šiek tiek pakeista. Nors abiejuose vertinimuose buvo naudojamos penkiabalės skalės, 2023 m. buvo leidžiama naudoti pusinius įvertinimus, o 2018 m. - tik sveikus skaičius.
- Buvo pakeisti duomenų teikimo reikalavimai. 2023 m. reikėjo pateikti MTEP rezultatų sąrašą už penkerių metų laikotarpį, o 2018 m. buvo reikalaujama pateikti MTEP rezultatų sąrašą už kiekvienus vertinimo metus (2013-2017 m.) ir papildomą sąrašą už visą vertinimo laikotarpį, todėl 2018 m. duomenų apimtis buvo didesnė.

1.3. VV_GR_SH vertinamųjų vienetų grupės ekspertų komisija

VV_GR_SH grupės ekspertų komisija turėjo įvertinti keturis VV iš keturių Institucijų:

- **Klaipėdos universitetas** - 1 VV:
Socialiniai mokslai ir humanitariniai mokslai (santrumpa KU_SOCHUM);
- **LCC tarptautinis universitetas** - 1 VV:
LCC tarptautinis universitetas (santrumpa LCC-M);
- **Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademija** - 1 VV:
Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademija - (NTMAS) (santrumpa LKA-NTMAS);
- **Mykolo Romerio universitetas** - 1 VV:
Žmogaus ir visuomenės studijų fakultetas (santrumpa MRU_ŽVSF).

Vienetai veikė Filosofijos, Teologijos, Filologijos, Etnologijos, Teisės, Politikos mokslų, Vadybos, Ekonomikos, Sociologijos, Psichologijos, Edukologijos, Komunikacijos ir informacijos, Matematikos, Informatikos, Elektros inžinerijos ir Transporto inžinerijos mokslo kryptyse, todėl, atsižvelgdamas į šias mokslo kryptis, LMT paskyrė ekspertų komisijos narius, kurių pagrindinė pareiga - įvertinti VV pagal tris kriterijus ir pateikti rekomendacijas dėl VV tolesnės plėtros. Ekspertų komisiją sudarė dvidešimt su užsienio institucijomis susijusių narių:

- Wojciech Sowa (komisijos *pirmininkas nuo* 2023 m. liepos 20 d.), Krokuvos Jogailaičių universiteto Klasikinės filologijos institutas, Krokava, Lenkija
- Benő Csapo (1953-2023) - (komisijos *pirmininkas iki* 2023 m. birželio 25 d.), Szegedo universitetas, Vengrija
- Ivars Austers, Latvijos universitetas, Latvija
- Erik de Gier, Radboundo universitetas, Nyderlandai
- Manuel Fernández Esquinas, Pažangių socialinių studijų institutas, Ispanija
- Jakub Fischer Prahos ekonomikos ir verslo universitetas, Čekija
- Iiro Jääskeläinen, Aalto universitetas, Suomija
- Leif Kalev, Talino universitetas, Estija
- Łukasz Konopielko, Lazarskio universitetas, Lenkija
- Äli Leijen, Tartu universitetas, Estija
- Mario Llanos, Popiežiškasis saleziečių universitetas Romoje, Italija
- Přemysl Mácha, Čekijos mokslų akademijos Etnologijos institutas, Čekija
- Sirke Mäkinen, Helsinkio universitetas, Suomija
- Miklos Zoltan Nyiro, Miškolco universitetas, Vengrija
- Elina Oinas, Helsinkio universitetas, Suomija
- Renate Pajusalu, Tartu universitetas, Estija
- Zbynek Ráda, Brno technologijos universitetas, Čekija
- Helena Ruotsala, Turku universitetas, Suomija
- Johanna Swennen, Amsterdamo VU, Nyderlandai
- Anna Tatarczak, Marijos Kiuri Sklodovskos universitetas, Lenkija

1.4. VV_GR_SH vertinamųjų vienetų grupės vertinimo organizavimas

VV_GR_SH vienetų grupės vertinimo organizavimo tvarkaraštis:

Duomenų pateikimas. VV_GR_SH grupėje dalyvaujančios institucijos iki 2023 m. vasario 21 d. į informacinę sistemą "Viewersys", vadovaudamosi Duomenų teikimo tvarka, pateikė duomenis apie savo VV MTEP veiklą.

Individualus vertinimas. Prieš vizitą į Lietuvą kiekvienos vertinimui pateiktos VV duomenis individualiai vertino ne mažiau kaip trys ekspertų komisijos ekspertai. Kiekvienam VV vertinti paskirtų ekspertų skaičius didėjo priklausomai nuo VV mokslinių kryptių skaičiaus. Individualus VV_GR_SH grupės vertinamųjų vienetų vertinimas buvo atliekamas iki 2023 m. kovo 20 d.

Apsilankymas Lietuvoje. 2023 m. kovo 25-30 d. Lietuvoje lankėsi VV_GR_SH komisijos nariai. Pagrindiniai vizito tikslai apėmė individualaus vertinimo rezultatų aptarimą ekspertų komisijoje, užtikrinant vienodą ir nuoseklų vertinimo kriterijų taikymą tarp ekspertų komisijos narių; apsilankymą ir susipažinimą su VV akademinio ir administracinio personalu, doktorantais ir mokslinių tyrimų infrastruktūra (bent trys ekspertų komisijos ekspertai turėjo aplankyti vieną VV); bendrą susitarimą dėl visų vertinamųjų vienetų balų grupėje bendrame posėdyje.

Galutinė ataskaita. Po vizito į Lietuvą vyko ekspertų grupės ataskaitos rengimas. Jos rengimą koordinavo grupės pirmininkas. Prieš pateikiant ekspertų grupės ataskaitą, Institucijoms buvo suteikta galimybė pateikti pastabas dėl faktinių klaidų, jei tokių buvo pastebėta rašytiniame VV balų pagrindime. Atsižvelgus į pastabas, komisijos ataskaita prireikus buvo pakoreguota. Be to, ekspertų grupė parengė atsakymą pastabas pateikusioms institucijoms. Ataskaita buvo pateikta LMT pritarus visiems grupės nariams.

Apeliaciniai skundai. Gavusios galutinius kiekvieno vertinamojo vieneto rezultatus, Institucijos turėjo teisę pateikti LMT pagrįstą apeliaciją, jei manė, kad VV vertinimo pagrindime yra faktinių klaidų, ir (arba) jei įtarė, kad buvo pažeistos vertinimo procedūros, galėjusios turėti įtakos vertinimo rezultatams.

LMT įsteigė išorinę Apeliacinę komisiją, kurią sudarė septyni nariai, atrinkti iš Lietuvos mokslų akademijos, Lietuvos universitetų rektorių konferencijos, Lietuvos valstybinių mokslinių tyrimų institutų direktorių konferencijos ir Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos pasiūlytų kandidatų. Apeliacinė komisija buvo atsakinga už tai, kad nustatytų, ar apeliacijos atitinka nurodytas nuostatas, o palankaus sprendimo atveju - išsamiai išnagrinėti apeliaciją.

Ekspertų grupė VV_GR_SH gavo vieną apeliaciją. Apeliacinė taryba atmetė apeliaciją dėl to, kad ji neatitiko nustatytų apeliacijų nuostatų.

Ataskaitos patvirtinimas. Galutinė VV_GR_SH grupės ataskaita patvirtinama LMT pirmininko įsakymu pagal reglamentą.

2. VERTINIMO ATASKAITOS

2.1. KU_SOCHUM vertinamasis vienetas

Institucijos pavadinimas	Klaipėdos universitetas
Oficialus institucijos pavadinimo trumpinys	KU
Institucijos VV pavadinimas	Socialiniai ir humanitariniai mokslai
VV pavadinimo santrumpa	KU_SOCHUM
VV apimtis (MVDDA)	24,34
Mokslo sritis(-ys)	S 000 - Socialiniai mokslai, H 000 - Humanitariniai mokslai

MTEP veiklos kokybė pagal VV mokslo kryptis (mokslo krypčių grupes)

Socialiniai mokslai

Mokslo kryptis	Apimtis (MVDDA)	Įvertis (balai)
S 003 - Vadyba	6,48	3

Pagrįstas įvertinimo pagrindimas

2018-2022 m. mokslinių tyrimų rezultatų pobūdis buvo įvairus ir susijęs su KU strateginiais tikslais. Didelė dalis atliktų mokslinių tyrimų turi taikomųjų mokslinių tyrimų, subsidijuojamų išorės šalių, pobūdį. Vadybos skyrius bendradarbiauja su keliomis institucijomis ir įmonėmis ir atlieka svarbų vaidmenį regiono pramonės ir verslo struktūroje. Šis bendradarbiavimas lemia Vadybos skyriaus mokslinių tyrimų darbotvarkę.

Tyrimų pobūdis, pritaikytas vietos įmonių ir institucijų poreikiams, kartu su tyrėjų deklaruojamu tikslu derinti publikacijas lietuvių ir anglų kalbomis apunkina pakankamą tarptautinį žinomumą.

Vadybos skyriaus mokslininkai paskelbė savo mokslinių tyrimų rezultatus tarptautiniuose recenzuojamuose žurnaluose ("Tourism Management Perspectives", "Human Technology", "Sustainability", "Energies") ir tarptautinės leidyklos ("Palgrave Macmillan") išleistos knygos skyrių. Keturių žurnalų straipsniai parašyti anglų kalba kelių autorių. Vieneto dalis knygos skyriuje sudaro 75 proc. Vieneto dalis 4 žurnalo straipsniuose yra 100 %, 80 %, 66,7 % ir 25 %. Apskritai ši produkcija atspindi publikacijų geriausiuose vadybos žurnaluose trūkumą ir ribotą tarptautinį žinomumą.

Universitetas praneša, kad turi paramos programą, padedančią mokslininkams skelbti publikacijas aukšto lygio žurnaluose. Kad ši parama būtų veiksminga, ji turėtų būti išplėsta, įtraukiant mobilumo programas, kad būtų stiprinama tarptautinė bendraautorystė.

Vadybos tyrėjams pavyko užsitikrinti tiek tarptautinį, tiek vietinį / regioninį finansavimą, nors sumos yra nedidelės. Projektai daugiausia orientuoti į gebėjimų stiprinimą ir tarpvalstybinį bendradarbiavimą ir nėra skirti konkrečioms mokslinėms tyrimams. Vienas tarptautinis projektas vykdytas pagal Interreg V-A Pietų Baltijos jūros regiono programą, kitas - pagal STENetY, Baltijos jūros valstybių tarybos projektų rėmimo priemonę (BJVT PSF), o trečiasis - kaip ERASMUS+ strateginės partnerystės projektas. Du šalies viduje

finansuojamus projektus finansavo atitinkamai Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija ir Lietuvos mokslo taryba. 2018-2022 m. laikotarpiu vyko gera mokslinių tyrimų rezultatų sklaida per konferencijas ir seminarus, nors tyrėjai nedalyvauja svarbiausiose savo srities konferencijose. Pateikti 5 straipsniai atspindi gana kuklų Vadybos tyrėjų dalyvavimą prestižiniuose didelio masto tarptautiniuose mokslo renginiuose. Tarp 5 geriausių dalyvavimų konferencijose per 5 metų laikotarpį yra du mažesni renginiai, apie kuriuos pranešta. Tyrėjai nedalyvavo konferencijose, kurias organizuoja pirmaujančios tarptautinės mokslinės asociacijos, draugijos ir pan.

2018-2022 m. laikotarpiu apgintos trys daktaro disertacijos. Šis rezultatas yra palyginti žemas, atsižvelgiant į vidutinį studentų skaičių - 5,7 (neakivaizdinių studijų studentų svoris 0,5). Vidutinis metinis apgintų daktaro disertacijų skaičius (0,6) buvo mažesnis už vidutinį naujai įstojusių doktorantų skaičių (1,4). Srities doktorantūros studijų programa nesugebėjo pritraukti doktorantų iš užsienio.

Mokslų kryptis	Apimtis (MVDDA)	Vertis (balai)
S 004 - Ekonomika	4,79	3

Pagrįstas balo pagrindimas

VV yra nedidelė, joje dirba 9 asmenys, turintys mokslo laipsnį, 4,79 MVDDA; 5 asmenys dirba tyrėjais, o 7 asmenys - dėstytojais.

Fakultete studijuoja 5 doktorantai, kasmet priimama po vieną doktorantą. Ataskaitiniu laikotarpiu įvyko tik vienas daktaro disertacijos gynimas, todėl pagal vieną disertaciją neįmanoma įvertinti apgintų disertacijų kokybės. Vienintelis užsienio doktorantas į studijas priimtas 2022 m.

Rezultatai (geriausi darbai ir konferencijų pranešimai) atitinka vertinamo vieneto mokslinių tyrimų kryptį (į jūrų uostus orientuoti moksliniai tyrimai, tvarumas, žaliasis augimas ES ir šėšėlinė ekonomika) ir dera su jo strategija.

Pateikti straipsniai nesudaro didelio tarptautinio poveikio įspūdžio. Pirmasis iš penkių geriausių straipsnių buvo paskelbtas žurnale, kuriame vyksta greitas recenzavimo procesas. Antrojo straipsnio išėjimo vieta - IV ketvirtojo lygio žurnalas, indeksuojamas CA WOS. Trečiojo ir penktojo straipsnio išvestys yra Q2 lygio žurnaluose Scopus, o ketvirtasis indeksuojamas CA WOS Emerging Sources (ESCI), tačiau nebeindeksuojamas SCOPUS duomenų bazėje. Visiškai trūksta rezultatų aukščiausio lygio žurnaluose.

Penki į konferencijas pateikti pranešimai atspindi tvirtą VV mokslininkų dalyvavimą didelio masto tarptautiniuose mokslo renginiuose. Visi šie renginiai vyko Europoje (Rumunijoje, Lenkijoje, Švedijoje, Latvijoje ir Graikijoje). Visų jų apimtis neapsiribojo vienkartinėmis konferencijomis: tyrėjai dalyvavo trijuose įvairių konferencijų ciklo renginiuose - organizuotuose tarptautinės mokslinės organizacijos (Sustainable Solutions for Energy and Environment, EENVIRO), Lenkijos universitetų (Šiuolaikinės ekonomikos problemos) ir ciklo, skirto Socialinių mokslų regioninei plėtrai, renginiuose; be to, jie taip pat dalyvavo didelėje mokslinės asociacijos IAME (Tarptautinė jūrų ekonomistų asociacija) konferencijoje ir Baltijos universitetų programos simpoziume.

Duomenų apie nacionalinius ar tarptautinius apdovanojimus nėra.

Tačiau, nepaisant ne itin įspūdingų publikacijų, vienetas dalyvauja HORIZON projekte ir kai kuriuose kituose projektuose. Verta pabrėžti, kad tyrėjų dėmesys nukrypo į jaunimą ir žaliąją ekonomiką, šiam tikslui tinkamus modelius ir pridėtinę vertę - jaunimo sektoriaus skatinimą pasitelkiant skaitmenines ir neformalias inovatyvaus ugdymo priemones. ES-CONEXUS-RESEARCH FOR SOCIETY projektas (apytikslė suma: 500 tūkst. EUR) keičia partnerius, atsižvelgiant į naujus sąveikos su ekosistemų inovacijomis kelius, kurie yra raktas į

jaunimo dalyvavimą. Projektas "Umbrella" pritraukia ir įtraukia žmones į bendradarbiavimo per sieną tinklus, moko juos žengti pirmuosius žingsnius tame kontekste ir padeda įveikti kliūtis (kalbos, įgūdžių ir kompetencijos, biurokratijos, tinklų kūrimo, keitimosi žiniomis). Projekte daug dėmesio skiriama praktinių įgūdžių ugdymui, kad Pietų Baltijos programos teritorijos vietos ir regioninės organizacijos galėtų aktyviau dalyvauti ir kasdien gauti naudos iš tarpvalstybinio bendradarbiavimo.

Projektų rezultatai įtraukia dalyvius į tarpvalstybinę mikroveiklą ir informuotumo didinimo renginius, kuriais ugdomi žinių apie Pietų Baltijos programą gebėjimai, organizuojant naujokų integraciją taip pat per internetinę platformą, mokymo programą, skirtą stiprinti naujokų gebėjimus dalyvauti ad hoc projektuose.

Lėšų pritraukimo veikla Ekonomikos mokslo kryptyje yra didelė. Vertinamuoju laikotarpiu iš penkių konkursinių MTEP projektų, visi tarptautiniai, VV iš viso įsigijo lėšų už maždaug 869 tūkst. eurų.

Mokslų kryptis	Apimtis (MVDDA)	Vertis (balai)
S 002 - Politikos mokslai	2,26	3,5

Pagrįstas balo pagrindimas

Politikos mokslai sudaro nedidelę dėstytojų ir tyrėjų bendruomenę konkrečioje KU VV. Juose dirba du mokslininkai (VDDA 0,38), aštuoni dėstytojai (VDDA 5,64) ir aštuoni kiti darbuotojai (VDDA 5,21); aštuoni iš jų turi mokslo laipsnį.

Jie yra paskelbę publikacijų tarptautiniuose recenzuojamuose žurnaluose, pavyzdžiui, Emerging Science Journal, Organizacija, Politics in Central Europe, Defence and Security Analysis; pirmasis iš jų priklauso Q1 Scopus reitinguojamų žurnalų lygiui; kiti - Q2 lygiui. Be to, tarp penkių svarbiausių jų publikacijų yra vienas skyrius Palgrave Macmillan išleistoje redaguojamoje knygoje. Savo publikacijose jie nagrinėja svarbius ir aktualius klausimus, tokius kaip miestų diplomatija Baltijos šalyse, dalyvaujantis biudžetas Lietuvoje pandemijos metu, nepriklausoma žiniasklaida posovietinėse šalyse, Čekijos ir Lietuvos dalyvavimas NATO, t. y. jų tyrimai yra regioniniu požiūriu orientuoti į Vidurio ir Rytų Europą bei posovietinę erdvę. Taip pat reikėtų paminėti, kad visos išvardytos publikacijos yra bendraautorių, o vienas bendraautorius dalyvavo visuose penkiuose leidiniuose. Dar vienas yra trijų iš jų bendraautorius, t. y. publikavimasis tarptautiniuose recenzuojamuose leidiniuose, atrodo, sutelktas ant nedaugelio mokslininkų pečių. Vizito vietoje metu ekspertų grupė taip pat sužinojo apie reikalavimus, keliamus leidybai tiek lietuvių, tiek anglų kalbomis, lietuvių išsaugojimui ir indėliui į Lietuvos visuomenę. Kalbant apie tarptautinę leidybą, ambicijų lygis, susijęs su tiksliniais žurnalais, galėtų būti aukštesnis, t. y. siekti leisti žurnalus pirmajame Scopus reitinguojamų žurnalų kvartilyje, politikos mokslų, tarptautinių santykių ir teritorinių studijų srityse.

Politikos mokslų srities mokslininkai dalyvavo tiek svarbiausiose tarptautinėse konferencijose (Europos politinių tyrimų konsorciumas), tiek mažesnėse konferencijose ir skleidė savo tyrimų rezultatus tarptautinės akademinės bendruomenės nariams, o tai stiprina jų galimybes užmegzti ryšius, o kartu ir bendraautorystės galimybes ar galimybę ateityje kartu teikti paraišką dėl mokslinių tyrimų (ar kitokio) finansavimo.

Išorinio finansavimo suma kol kas buvo gana kukli, tačiau, atsižvelgiant į politikos mokslų dėstytojų ir tyrėjų skaičių, rezultatas yra gana geras. Didžiausias projektas pagal finansavimo dydį buvo Interreg Baltijos jūros regiono lėšomis finansuojamas projektas dėl dalyvaujamojo biudžeto sudarymo. Taip pat buvo vykdomi mažesni projektai, pavyzdžiui, "Erasmus+" projektas, susijęs su studentų pilietiniu aktyvumu, kuris yra ES-CONEXUS universitetų tinklo dalis. Šio tinklo svarba buvo pabrėžta per ekspertų grupės apsilankymą vietoje. Taip pat pavyko pritraukti nacionalinį finansavimą - tiek iš Lietuvos mokslo tarybos, tiek iš Klaipėdos miesto

savivaldybės administracijos. Projektų finansavimas buvo orientuotas į politikai svarbią veiklą (arba taikomuosius mokslinius tyrimus) ir (arba) prisidėjimą prie visuomeninio poveikio, o ne į fundamentinius mokslinius tyrimus (išimtis - Lietuvos mokslo tarybos finansuotas projektas apie politinį diskursą Lietuvoje ir Ukrainoje). Vizito vietoje metu ekspertų grupė sužinojo, kad maždaug 54 proc. visų VV (įskaitant Vadybą ir Ekonomiką) projektų buvo susiję su moksliniais tyrimais. Būtų gerai pagalvoti apie tai, kaip būtų galima padidinti mokslinių tyrimų (ypač fundamentinių tyrimų) finansavimą, pavyzdžiui, bendradarbiaujant su kitų Lietuvos universitetų ar užsienio politologais.

Kalbant apie doktorantūros studijas, Politikos mokslai yra efektyvus vienetas. Nors doktorantų skaičius nebuvo didelis (svyravo nuo 3 iki 6), per penkerius metus apgintos šešios daktaro disertacijos. Tai yra labai geras skaičius, taip pat palyginti su kitomis Socialinių mokslų srities disciplinomis konkrečioje VV. Visos disertacijos buvo monografijos lietuvių kalba, o jų tematika buvo įvairi - nuo informacinio karo (Rusijos ir Ukrainos konfliktas Vokietijos žiniasklaidoje) iki politinių lyderių retorikos Lietuvoje. Be to, kad turime bendrą doktorantūros programą su kitais Lietuvos universitetais, buvo malonu sužinoti apie tolesnio tarptautinio bendradarbiavimo doktorantūros studijose planus pagal programą EU-CONEXUS Plus. Tai galėtų būti vienas iš būdų internacionalizuoti doktorantūros studijas, kai nėra tarptautinių doktorantų ir kitų tyrėjų (arba jų yra labai mažai). KU Mokslo ir studentų rėmimo fondas, atrodo, taip pat yra svarbi priemonė, padedanti jauniems mokslininkams rengti tarptautines publikacijas ir teikti paraiškas stipendijoms gauti. Remiantis vizito vietoje patirtimi, doktorantai, atrodo, yra patenkinti savo vadovavimu, mokslinių tyrimų aplinka ir institucine parama doktorantūros studijoms.

Ataskaitoje nėra išvardyti jokie individualūs ar politikos mokslams būdingi apdovanojimai.

Kaip visuma politikos mokslai yra stiprūs nacionaliniu mastu, tačiau dar nėra pripažinti tarptautiniu mastu.

Humanitariniai mokslai

Mokslo kryptis	Apimtis (MVDDA)	Vertis (balai)
H 004 - Filologija	4,68	3

Pagrįstas balo pagrindimas

Skyriuje vykdomos Filologijos mokslo krypties mokslinių tyrimų veiklos vertinimas iš esmės patenkinamas. Vykdoma mokslinė veikla yra geros kokybės ir pripažinta nacionaliniu lygmeniu. Tačiau atrodo, kad tarptautinio žinomumo lygis vis dar nepakankamai išvystytas. Savianalizės suvestinės skyriuje "Geriausieji mokslinių tyrimų rezultatai" pateikta įdomių publikacijų, tačiau jos gana trumpos ir jų tarptautinis poveikis neatrodo labai stiprus. Du iš išvardytų straipsnių yra lietuvių kalba. Žinoma, skelbti publikacijas lietuvių kalba yra labai svarbu, tačiau tai nepadedą didinti tarptautinio matomumo. Temos dažniausiai susijusios su didesnio geografinio regiono (Lietuva, Lenkija) kultūrinio identiteto, žydų tradicija ir anglų kalbos kaip antrosios kalbos mokymu. Vertinamasis vienetas savianalizėje nepranešė apie jokių toms ar knygų skyrius, o tai stebina, nors skyriaus apimtis yra gana nedidelė (4,68) MVDDA.

Konferencijų skiltyje pateikti 5 straipsniai atspindi aktyvų vieneto mokslininkų dalyvavimą prestižiniuose didelio masto tarptautiniuose mokslo renginiuose. Visos 5 išvardytos konferencijos buvo dideli renginiai. Visi šie renginiai vyko - arba buvo organizuoti padalinių - Europoje (Slovakijoje, Latvijoje: virtualūs, Italijoje, Ukrainoje ir Ukrainoje, Lenkijoje ir Didžiojoje Britanijoje: internetiniai). Visų šių renginių apimtis siekė ne tik atsitiktinių konferencijų ribas: vieneto mokslininkai dalyvavo didelės onomastikos konferencijų serijos renginyje, kasmetinėje Tarptautinio baltistų kongreso konferencijoje, aktualioje ISCAH (International

Scientific Conference on Art and Humanitariniai mokslai) sesijoje ir dar dviejuose dideliuose tarptautiniuose mokslo renginiuose.

Doktorantūros studijos yra veiksmingos. Doktorantų skaičius nėra didelis (4-5, priklausomai nuo metų), tačiau beveik kasmet vyksta gynimai. Doktorantūros disertacijų temos apima literatūrą, semiotiką ir lingvistiką. Vidutiniškai 2018-2022 m. buvo 4 doktorantai ir 4 daktaro laipsnio paaugštinimai.

Vienetas vykdė projektą, kurio metu daugiausia dėmesio skirta lietuvių kalbos tyrimams (Šiaurės Žemaičių tarmės semantinė sistema ir somatizmų nominacija), turbūt labai svarbų regiono lingvistiniams ir etnolingvistiniams tyrimams. Kiti projektai daugiausia susiję su lietuvių kalbos politika ir mokymu. Vykdomas naujos lietuvių kalbos gramatikos rengimo projektas, kuris, kai pasirodys, galėtų būti naudingas leidinys.

Pastebima ir platesnė akademinė VV veikla. Švietimo mainų paramos fondo lėšomis įgyvendintas projektas dėl lietuvių kalbos ir kultūros kursų organizavimo Ukrainos piliečiams. Be to, ekspertų komisijos vizito metu mokslininkai pranešė, kad organizuoja seminarus apie lietuvišką terminiją kitų padalinių mokslininkams, o tai šiais laikais labai svarbu.

Mokslo kryptis	Apimtis (MVDDA)	Vertis (balai)
H 006 - Etnologija	2,50	3

Pagrįstas balo pagrindimas

Etnologijos mokslo kryptis yra Filologijos katedros dalis. Personalo požiūriu Mokslo kryptis yra labai maža, ją sudaro tik 3 mokslo laipsnį turintys tyrėjai. Nepaisant šio mažo tyrėjų skaičiaus, Etnologija turi doktorantūros programą, kurią vykdo kaip didesnio konsorciumo dalis kartu su Vytauto Didžiojo universitetu Kaune ir Lietuvos istorijos institutu Vilniuje.

Doktorantų skaičius yra nedidelis, tačiau vertinamuoju laikotarpiu jis palyginti reikšmingai išaugo (nuo 2 2018 m. iki 5 2022 m.). Tačiau 2018 m. buvo trys disertacijų gynimai, o vėliau - nė vieno. Be to, neatrodo, kad programai pavyktų pritraukti tarptautinių studentų. Atrodo, kad studentai yra patenkinti programa visais aspektais - vadovavimu, dėstymu, parama moksliniams tyrimams ir kelionėms į konferencijas, galimybe naudotis duomenų analizei skirta programine įranga. Studentai turi galimybę aptarti savo tyrimus su kitais studentais visoje bendroje doktorantūros programoje. Tačiau neatrodo, kad jie reguliariai susitinka su kitų KU sričių studentais.

Etnologijos krypties mokslinių tyrimų kokybė iš esmės yra patenkinama. Mokslinė veikla yra geros kokybės ir neabejotinai pripažįstama nacionaliniu lygmeniu. Tačiau tarptautinis mokslinių tyrimų rezultatų poveikis yra labai pageidautinas. Be abejo, visos publikacijos yra anglų kalba, tačiau žurnalai yra arba lietuviški, arba daugiausia regioninės reikšmės. Nepateikta nė vienos publikacijos autoritetingiausiame etnologijos žurnaluose.

Tai pasakytina ir apie dalyvavimą konferencijose. Mokslininkai dalyvavo tarptautiniuose renginiuose, tačiau jie buvo gana nereikšmingi. Dar daugiau, kai kurie iš pristatytų pranešimų net nebuvo skirti etnologijos temoms.

Tyrėjų darbo pripažinimas buvo tik dalinis. Visi keturi įrašai buvo padėkos raštai, trys iš jų skirti tam pačiam asmeniui. Dėstytojai nėra gavę nacionalinių ar tarptautinių apdovanojimų.

Tarp pateiktų projektų nebuvo tikrų konkursinių mokslinių tyrimų projektų. Pateiktame sąrašė nurodyti tik edukaciniai, populiarinimo ir institucijų kūrimo projektai.

Etnologijos programoje saugomas liaudies dainų įrašų archyvas, kuris šiuo metu yra visiškai suskaitmenintas ir yra unikali kolekcija Lietuvos kontekste. Jis galėtų būti geras atspirties taškas tarptautiniams palyginamiesiems tyrimams, taip pat bendradarbiavimui su kitomis nacionalinėmis institucijomis (pvz., Lietuvių literatūros ir tautosakos institutu) ir visuomenės informavimui Lietuvoje.

Mokslų krypčių grupė mokslo srityje	Apimtis (MVDDA)	Įvertis (balai)
H 001 - Filosofija	3,63	2
H 002 - Teologija		

Argumentuotas balo pagrindimas

KU Filosofijos-teologijos mokslų krypčių grupę sudaro 8 mokslų laipsnį turintys tyrėjai ir dėstytojai (atitinkamai 2 ir 6). VV nevykdo doktorantūros studijų.

Pateikiami mokslinių tyrimų rezultatai: du straipsniai tarptautiniuose žurnaluose (abu anglų kalba, išleisti Technological University Dublin ir Latvijos universiteto), didelė monografija (anglų kalba, išleista Klaipėdos universiteto leidykla), straipsnis nacionaliniame žurnale (lietuvių kalba) ir daugiakalbis atlasas (VV dalis - 9,1 %; lietuvių ir anglų kalbomis, išleido Vilniaus dailės akademija). Per penkerių metų laikotarpį šie geriausi mokslinių tyrimų rezultatai yra gana kuklūs ir, regis, randa atgarsį daugiausia nacionaliniu lygmeniu. Tarptautinio matomumo lygis vis dar nepakankamai išvystytas.

Dalyvavimo konferencijose užsienyje lygis taip pat yra žemesnis nei vidutinis, ypač atsižvelgiant į vieneto sričių pajėgumus. Tarp renginių, apie kuriuos pranešta, yra du seminarų ciklai (kelios mokslininko skaitomos paskaitos), du dalyvavimai vienos dienos konferencijose, į sąrašą taip pat įtrauktas dalyvavimas nacionalinėje virtualioje konferencijoje (nors reikėjo duomenų apie pranešimus, skaitytus konferencijose užsienyje). Šie renginiai vyko Ukrainoje (du kartus), Kazachstane ir Latvijoje, ir tik vienas iš jų buvo įsteigtos konferencijų serijos renginys. Atitinkamai vieneto tyrėjai nedalyvavo mokslinių asociacijų, draugijų, kongresų ar kitų prestižinių didelio masto konferencijų renginiuose, į kuriuos labiau tikėtina atkreipti platesnės mokslo bendruomenės dėmesį. Kalbant apie publikacijas ir dalyvavimą konferencijose, VV tarptautinio matomumo požiūriu iki šiol buvo gana silpnas.

Vienetas nepranešė apie jokių gautus apdovanojimus.

Ataskaitoje nurodytas vienas kukliai finansuotas dalyvavimas konkurso būdu vykdomuose MTEP projektuose. Jis buvo vykdomas pagal nacionalinę mokslų programą "Modernumas Lietuvoje" ir jo rezultatas - lietuvių kalba parašytas straipsnis, kurį išleido šalies subjektas. Deja, vienetas neatstovavo Mokslininkų-ekspertų grupei, todėl neliko vietos jo veiklai aptarti. Be to, vieneto ataskaitoje nebuvo nurodytos jo tyrimų kryptys.

Akivaizdu, kad VV turi persvarstyti savo mokslinių tyrimų strategiją abiejose srityse. Ekspertų grupė ragina vieneta aktyviau dalyvauti geros tarptautinėse konferencijose ir aktyviau dalyvauti tarptautinių mokslų draugijų, asociacijų ir tinklų veikloje, laikydama jas galimomis priemonėmis užmegzti tvirtą tarptautinį bendradarbiavimą ir galimybėmis rengti prestižines tarptautines publikacijas, kurios reikalingos siekiant gauti lėšų mokslinių tyrimų veiklai.

Apibendrinant galima teigti, kad VV vykdoma MTEP veikla nacionaliniu lygmeniu vertinama patenkinamai.

VV vykdomos MTEP veiklos ekonominis ir socialinis poveikis

Įvertis (balai)

3,5

Argumentuotas balo pagrindimas

KU apskritai, o ypač Socialinių ir humanitarinių mokslų fakultetas užima unikalią padėtį Vakarų Lietuvoje, nes yra vienintelė aukštoji mokykla, turinti tokį platų mokslinių tyrimų kryptių spektrą regione. Nurodomas vieneto socialinis ir ekonominis poveikis yra neabejotinai didelis ir labai svarbus regiono plėtrai.

Vienetas atlieka įdomius ir aktualius mokslinius tyrimus, tačiau sąveika su išorinėmis grupėmis už akademinės bendruomenės ribų vis dar yra nepakankamai išplėtotą (arba nėra tinkamai pristatyta). Vienetas pranešė apie keletą taikomųjų mokslinių tyrimų projektų, tiesiogiai susijusių su Klaipėdos miestu ir platesniu regionu, įskaitant Covid-19 poveikio vertinimą ar Klaipėdos kulinarinių ir muzikinių tradicijų populiarinimą. Tačiau didžioji dalis ataskaitoje pateiktų įrodymų veikia priklauso mokslinių tyrimų rezultatų sklaidos ar komunikacijos srčiai - realių žinių mainų veiklos pavyzdžių, lemiančių galimą įvairių formų poveikį, nepateikta. Vis dėlto tarp atskirų disciplinų ir jų bendradarbiavimo su viešaisiais ir privačiais subjektais esama didelių skirtumų.

Mokslininkai vienete yra vietos, regioninių ir nacionalinių komisijų ir darbo grupių nariai, kurie savo patirtimi prisideda prie politikos formavimo. Jie teikia konsultacijas daugiausia vietos ir regionų lygmeniu, šiek tiek dalyvauja ir nacionaliniu lygmeniu. Tačiau galima tikėtis konkrečių pokyčių, įvestų dėl mokslinių tyrimų rezultatų įtakos ir tyrėjų dalyvavimo, pavyzdžių.

Vienetas organizavo daug vietinių ar nacionalinių renginių, kuriuose dalyvavo ir tarptautiniai dalyviai. Kai kurie iš jų buvo organizuoti bendradarbiaujant su tarptautiniais subjektais - pavyzdžiui, Naujojo Pietų Velso Sidnėjaus universitetu; Latvijos universitetu, TalTech, Harco taikomųjų mokslų universitetu, Liepojos universitetu, Berlyno Humbolto universitetu, Kijevo nacionaliniu Taraso Ševčenkos universitetu ir Kijevo nacionaliniu lingvistikos universitetu. Tačiau paaiškėjo, kad daugeliu atvejų KU mokslininkai buvo tik kažkieno kito organizuotų tarptautinių konferencijų mokslinių komitetų nariai.

Mokslininkų dalyvavimas redakcinėse kolegijose nėra pakankamas, buvo tik trys įrašai apie mažiau svarbius žurnalus, vienas iš jų galimai yra grobuoniškas žurnalas (Diamond Scientific Publishing). Daugiau dėmesio reikėtų skirti svarstomų žurnalų kokybei ir reputacijai.

Šio vieneto mokslininkai daugiausia buvo nuolatiniai tarptautinių asociacijų nariai. Paminėtos tik kelios vadybos pareigos projektų valdybose.

Populiarinimo būdai yra įvairūs ir itin svarbūs regionui ir Lietuvai. Populiarinimo veikla apima viešas paskaitas, tarptautinės e. stovyklos organizavimą, su regiono tradicijomis susijusius renginius, dalyvavimą Klaipėdos forume, mokslo populiarinimo straipsnius, dokumentinių filmų ciklą, dalyvavimą televizijos laidų cikle, viešą diskusiją užsienyje ir virtualią diskusiją. Ypač paminėtinas bendradarbiavimas su Mažosios Lietuvos fondu ir draugija Čikagoje, tarptautinė e-stovykla švaraus transporto tema, renginiai, susiję su Klaipėdos krašto dainavimo tradicijomis, dalyvavimas "StartUp Klaipėda" forume apie verslo pradžios galimybes. Kitų mokslo populiarinimo veiklų temos: COVID-19 poveikio ekonominis tyrimas, naujaisi lingvistikos, ekologijos ir darnaus vystymosi rezultatai (pristatyti ir mokyklose), korupcija Lietuvoje, "Nykstantys Klaipėdos krašto kaimai" (dokumentinių filmų ciklas), žiniasklaidos ateitis Europoje, atskirų valdžios šakų bendradarbiavimas. Visuomenės įtraukimo ir komunikacijos veiklos yra gero lygio - kai kurios iš jų galėtų tapti tvirtu atspirties tašku kuriant konkrečią į poveikį orientuotą žinių mainų strategiją (plg. temą COVID su jaunimo politiniu raštingumu - trumpuose aprašymuose pateikti tikslai, jei būtų sėkmingai įgyvendinti, galėtų tapti puikiu socialinio poveikio pavyzdžiu, tačiau tik su sąlyga, kad jie gali duoti išmatuojamą poveikį). Todėl ekspertų

grupė rekomenduoja užmegzti glaudesnius ryšius su neakademiniiais partneriais ir išorės suinteresuotaisiais subjektais, kad būtų galima plėtoti šias strategijas.

Vienetas yra sudaręs daug nepiniginio bendradarbiavimo sutarčių su valstybinėmis mokyklomis ir kitomis institucijomis. Kiek šios sutartys yra įgyvendintos, neįmanoma įvertinti.

VV MTEP veiklos perspektyvumas

Įvertis (balai)

3,5

Argumentuotas balo pagrindimas

KU yra palyginti jaunas universitetas, įkurtas tik 1991 m. Viduje buvo reorganizuoti fakultetai, o dabartinėje struktūroje socialiniai ir humanitariniai mokslai sujungti į vieną fakultetą. Dėl to atsirado ir iššūkių, ir galimybių. Tarp iššūkių - būtinybė sukurti reputaciją nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu ir rasti bendrą pagrindą fakulteto viduje įvairioms disciplinoms. Tačiau nedidelis fakulteto dydis sukuria galimybes tarpdisciplininiam bendradarbiavimui ir novatoriškoms mokslinių tyrimų idėjoms bei metodikoms. Tai jau vyksta, tačiau dar yra daug galimybių tobulėti.

Atrodo, kad vienetė yra didelis vyrų ir moterų atstovavimo tarp tyrėjų ir profesorių disbalansas. Nors Universitetas vertinamuoju laikotarpiu turėjo lyčių lygybės planą, neatrodo, kad jis būtų sėkmingai įgyvendintas vertinamajame vienetė. Be to, pastebimas amžiaus skirtumas: jaunesnių nei 35 metų ir iš dalies jaunesnių nei 45 metų tyrėjų yra gerokai mažiau. Dėl to artimiausiu metu gali kilti problemų, nes vyresnio amžiaus tyrėjai palaipsniui išeina į pensiją.

Vieneto mokslinių tyrimų infrastruktūros nebuvo galima tinkamai įvertinti, nes pagrindinis pastatas buvo remontuojamas, o daugelis kabinetų ir laboratorijų buvo įrengtos laikinose patalpose. Visų erdvių prieinamumas fizinę negalią turintiems asmenims turi būti prioritetas, ir tikėkimės, kad jis bus išspręstas rekonstrukcijos metu. Vis dėlto bendras įspūdis buvo toks, kad infrastruktūra yra gana standartinė. Nebuvo demonstruojama jokių išskirtinių aukštųjų technologijų ar pažangiausių technologijų. Tačiau kai kurios laboratorijos atrodo labai novatoriškos ir nusipelno tolesnių investicijų (pavyzdžiui, dalyvaujamojo biudžeto sudarymas, vartotojų tyrimai).

Universiteto interneto svetainės angliškąją versiją vis dar reikia gerokai pasistengti atnaujinti, kad tarptautinė auditorija galėtų susipažinti su atskirų tyrėjų ir jų padalinių mokslinių tyrimų veikla.

Atrodo, kad vienetas vykdo aktyvią paramos moksliniams tyrimams politiką. Iš Lietuvos mokslo tarybos kriterijų išvesta balų sistema, skirta mokslinių tyrimų rezultatams vertinti, motyvuoja tyrėjus orientuotis į aukštos kokybės rezultatus. Fakultetas teikia mokslininkams papildomą paramą atviros prieigos mokesčiams, projektų paraiškoms, redagavimo paslaugoms ir studentų moksliniams tyrimams. Tyrėjai patvirtino, kad sistema veikia gerai ir jiems suteikia reikiamą paramą. Apskritai tyrėjai ir doktorantai palankiai įvertino draugišką fakulteto aplinką.

Sistemiškai skiriasi socialinių ir humanitarinių mokslų mokslinė veikla, pirmieji pasižymi didesniu moksliniu poveikiu ir didesniu tarptautiškumu. Humanitarinių mokslų priartinimas prie socialinių mokslų turi būti prioritetas, įskaitant tokias nedideles programas kaip etnologija, filosofija ir teologija. Tarpdisciplininiai ir tarpinstituciniai projektai ir renginiai galėtų būti gera priemonė šiam tikslui pasiekti. KU siekia tapti mokslinių tyrimų lyderiu, kuriam keliami konkretūs šio sektoriaus tikslai; visose šiose KU disciplinose turėtų būti pradėtas arba tęsiamas intensyvus bendradarbiavimas su kitais fakultetais ar universitetais.

Vienetas neturi savo strateginio plano. Jis pateikė tik viso universiteto strateginį planą. Todėl nėra visiškai aišku, kurios Universiteto plano dalys ir kokių mastu buvo ir bus taikomos pačiam vienetui.

Universiteto narystė EU-CONEXUS tinkle ir kitos tarptautinės partnerystės suteikia vienetui nemažai galimybių labiau įsitraukti į tarptautinę veiklą.

Nustatyta daug strateginių temų, kurios atspindi vieneto disciplinų įvairovę. Labai svarbus nuolatinis įsipareigojimas regioninei plėtrai ir moksliniams tyrimams, ypač jei jie susiję su tarptautiniu kontekstu. Kai kurios temos yra gana konkrečios ir akivaizdžiai susijusios su mokslu ir visuomene, kitos apibūdintos tik miglotai.

Apskritai vienetas turi didelį veiklos perspektyvumą. Jis teisingai nustatė savo stipriąsias ir silpnąsias puses, kartu atidžiai stebėdamas kylančias grėsmes ir galimybes. Kaip jauni institucijai, jam netrukdo tradicijos, kaip dažnai būna vyresnėms institucijoms, o jo disciplinų įvairovė ir nedidelis dydis sukuria potencialiai labai novatorišką ir kūrybingą aplinką. Kartu su savo įsipareigojimais Klaipėdos regiono plėtrai ji su laiku gali tapti viena svarbiausių Baltijos regiono aukštojo mokslo institucijų.

Rekomendacijos, kaip tęsti ir (arba) tobulinti VV veiklą

Vienetas pasiekė gerų rezultatų visose savo veiklos srityse ir turi tvirtą pagrindą, kuriuo galės remtis ateityje. Vis dėlto ateinančiais metais jis turėtų sutelkti dėmesį į keletą savo struktūros ir politikos aspektų, kad sukurtų novatoriškesnę ir tarptautinę darbo aplinką. Apskritai Universiteto mokslininkai turėtų daugiau dėmesio skirti konkursu grindžiamoms nacionalinio ir tarptautinio lygmens mokslinių tyrimų dotacijoms, galbūt bendradarbiaujant keliems padaliniais. Daugiau dėmesio taip pat reikėtų skirti visų disciplinų poveikio didinimui. Toliau pateikiamos kelios konkrečios rekomendacijos.

Pirma, vienetas turi ypač daug dėmesio skirti savo tarptautinių mokslinių tyrimų rezultatų didinimui. Tam reikia gerai suprasti veiksnius, kurie trukdo mokslininkams publikuoti geriausiuose žurnaluose ir aktyviau bei sėkmingiau teikti paraiškas tarptautiniam mokslinių tyrimų finansavimui gauti. Vienetas turėtų priimti leidybos strategiją, kuri padėtų padidinti gerų, tarptautiniu mastu pripažintų straipsnių skaičių ir, atitinkamai, suteiktų galimybių bendradarbiauti tarptautiniu lygmeniu. Turėtų būti skatinamas dalyvavimas tarptautinėse konferencijose ir siejamas su aukštos kokybės publikacijų rezultatais.

Antra, vienetas turėtų skatinti savo viziją tapti Baltijos jūros pakrančių regionų socialinių ir kultūrinių procesų tyrimų lyderiu, intensyviai bendradarbiaudamas su kitų Baltijos šalių institucijomis. Šis regioninis bendradarbiavimas turi didelį potencialą visų KU disciplinų internacionalizacijai ir ateityje gali tapti atspirties tašku siekiant išties pasaulinio masto.

Trečia, internacionalizacija apima ne tik tarptautines publikacijas ar dalyvavimą konferencijose užsienyje, bet ir mokslininkų bei studentų iš kitų šalių pritraukimą. Vienetas turėtų sukurti užsienio mokslininkų ir studentų pritraukimo planą ir integruoti juos į fakulteto veiklą, kad būtų puoselėjama tarptautinė darbo aplinka kasdieniame lygmenyje.

Ketvirta, mokslinių tyrimų produktyvumą ir veiksmingumą būtų galima padidinti mažinant disciplininį ir teminį susiskaidymą ir skatinant tarpdisciplininius mokslinių tyrimų klasterius, sutelktus į pagrindines temas, turinčias tarptautinio poveikio ir bendradarbiavimo potencialą. Taip pat reikėtų skatinti katedrų sinergiją. Tokioje mažoje institucijoje kaip KU neįmanoma aprėpti visų temų ir gerai jas atlikti, tačiau galima specializuotis kai kuriose temose ir būti geriausiu jų specialistu. Taip pat reikėtų išnaudoti galimybes vykdyti bendrus tarpdisciplininius ir tarpdalykinius projektus tarp katedrų, esančių skirtinguose KU fakultetuose.

Penkta, humanitariniai mokslai savo mokslinių tyrimų kokybe turi prilygti socialiniams mokslams. Tai ypač pasakytina apie filosofijos ir Teologijos programas. Šiam tikslui pasiekti reikėtų parengti aiškų planą, įskaitant būsimą filosofijos ir Teologijos doktorantūros programos įgyvendinimą.

Šešta, peržiūrai pateiktas VV turėtų būti organiškias vienetas, o ne ad hoc atrinktos disciplinos. Atitinkamai toks vienetas turėtų turėti savo strateginį planą, kuriame būtų nustatytas aiškus kelias į tobulėjimą.

Septinta, spręsti lyčių ir amžiaus skirtumų problemą ir šalinti kliūtis, trukdančias jaunesniems mokslininkams ir vyrams stoti į Universitetą. Sukurti paskatas jauniems žmonėms stoti į fakultetą.

Aštunta, skatinti įvairių disciplinų doktorantūros studentų keitimąsi idėjomis ir metodikomis per oficialius ir neoficialius susitikimus. Ankstyvosios tarpdisciplininės diskusijos tarp studentų gali tapti pagrindu būsimam tarpdisciplininiam vertinimui, kai šie studentai taps mokslininkais ir profesoriais.

Galiausiai, siekdami padidinti bendrą socialinį ir ekonominį poveikį, sutelkite dėmesį į prasmingų partnerysčių su neakademine suinteresuotosiomis šalimis kūrimą ir skatinkite žinių mainų veiklą, kad užtikrintumėte būsimą poveikį ne tik Klaipėdos regione, bet ir už jo ribų.

2.2. LKA-NTMAS vertinamieji vienetai

Institucijos pavadinimas	Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademija
Oficialus institucijos pavadinimo trumpinys	LKA
Institucijos VV pavadinimas	Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademija - (NTMAS)
VV pavadinimo santrumpa	LKA-NTMAS
VV apimtis (MVDDA)	20,03
Mokslo sritis(-ys)	N 000 - gamtos mokslai, T 000 - technologijos mokslai, S 000 - Socialiniai mokslai

MTEP veiklos kokybė pagal VV mokslo kryptis (mokslo krypčių grupes)

Gamtos mokslai

Mokslinių krypčių grupė mokslo srityje	Apimtis (MVDDA)	Vertis (balai)
N 001 - Matematika	0,66	1,5
N 002 - Fizika		

Pagrįstas balo pagrindimas

Matematikos srityje komandą sudaro penki dėstytojai, iš viso 1,98 VDDA. Per 2018-2022 m. laikotarpį komanda paskelbė du straipsnius AIS MDPI Matematika Q3 lygio žurnale, taip pat vieną straipsnį Lietuvos fizikos žurnale, kuris yra Q4 lygio žurnalas. Tyrėjai taip pat prisidėjo prie gerai vertinamų tarptautinių konferencijų, tokių kaip SPIE, IRMMW-THz ir Cyber-watching. Vis dėlto, atsižvelgiant į 0,66 MVDDA (Gamtos mokslai) gamtos mokslų srityje, grupės publikacinė veikla nacionaliniu lygmeniu laikoma menka. Tačiau verta pažymėti, kad grupė nedalyvavo doktorantūros studijose, o jos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros (MTEP) pastangos yra šiek tiek ribotos, kaip rodo jos nedalyvavimas MTEP projektuose per pastaruosius penkerius metus. Be to, per minėtą laikotarpį grupė nebuvo apdovanojama jokiais akademiais apdovanojimais.

Kalbant apie leidybinę veiklą, akivaizdu, kad matematikos grupė padarė nedidelį indėlį į šią sritį - jos straipsniai buvo paskelbti nacionaliniuose ir tarptautiniuose žurnaluose. Nepaisant to, atsižvelgiant į komandos dydį, jos rezultatai nacionaliniu lygmeniu laikomi menkais. Kita vertus, komandos dalyvavimas reikšmingose tarptautinėse konferencijose rodo, kad ji turi potencialo išplėsti savo mokslinių tyrimų poveikį už Lietuvos ribų.

Verta pažymėti, kad prie nedidelio komandos publikacijų skaičiaus gali prisidėti ir tai, kad komanda nepakankamai dalyvauja doktorantūros studijose ir MTEP projektuose. Struktūrizuotos mokslinių tyrimų programos nebuvimas ir galimybės įsitraukti į reikšmingesnius projektus su keliais bendradarbiais nebuvimas gali riboti komandos mokslinių tyrimų produktyvumą. Be to, akademinis apdovanojimų nebuvimas rodo, kad komandos mokslinių tyrimų rezultatai nebuvo pripažinti nacionaliniu lygmeniu.

Siekdama padidinti savo poveikį ir produktyvumą nacionaliniu lygmeniu, grupė "Matematika" turėtų apsvaistyti galimybę išnagrinėti naujas mokslinių tyrimų temas ir bendradarbiauti su kitomis grupėmis ar

institucijomis, kad praplėstų savo mokslinių tyrimų portfelį. Tai gali padėti padidinti jų žinomumą ir pritraukti daugiau lėšų bei išteklių. Be to, komandai gali būti naudinga kreiptis į patyrusius šios srities mokslininkus dėl mentorystės ar patarimų. Tarptautinės veiklos plėtra taip pat gali turėti didelės įtakos komandos reputacijai ir mokslinių tyrimų poveikiui. Toliau dalyvaudama reikšmingose tarptautinėse konferencijose ir užmegzdama ryšius su mokslininkais iš viso pasaulio, komanda gali padidinti savo žinomumą ir pritraukti daugiau bendradarbiavimo ir finansavimo galimybių.

Apibendrinant galima teigti, kad nors Matematikos komanda įnešė kuklų indėlį į šią sritį, jos rezultatai nacionaliniu lygmeniu, atsižvelgiant į komandos dydį, laikomi menkais. Tačiau jų dalyvavimas tarptautinėse konferencijose rodo, kad jie turi potencialo išplėsti savo mokslinių tyrimų poveikį už Lietuvos ribų. Norėdama padidinti savo poveikį ir produktyvumą, komanda turėtų apsvarstyti galimybę ieškoti naujų mokslinių tyrimų temų, bendradarbiauti su kitomis komandomis ar institucijomis, ieškoti mentorių ar vadovų ir toliau dalyvauti reikšmingose tarptautinėse konferencijose.

Technologijos

Mokslinių tyrimų srities krypčių grupė	Apimtis (MVDDA)	Vertis (balai)
T 003 - Transporto inžinerija	0,42	1,5
T 001 - Elektros ir elektronikos inžinerija		

Pagrįstas balo pagrindimas

Technologiją sudaro transporto inžinerija ir elektros ir elektronikos inžinerija. Transporto inžinerijos grupėje mokslinius tyrimus atlieka A. Juozapavičius (H indeksas = 2) ir D. Kriaučiūnas (Web of Science, tarp D. Kriaučiūno ir LKA sąsajos nėra). Bendras darbuotojų skaičius atitinka 0,42 MVDDA (SD). Mokslinių tyrimų temas sudaro aktualūs ir tarpdisciplininiai dalykai, pavyzdžiui, karinių transporto priemonių klimato poveikis, bepiločių antžeminių transporto priemonių EOD robotų vertinimas ir panašiai. Elektros ir elektronikos inžinerijos grupėje dirbo K. Ikamas (H indeksas = 8), kuriam teko 0,17 MVDDA (SD). Moksliniai tyrimai buvo orientuoti į terahercines technologijas. Deja, tie patys moksliniai tyrimai siejami su Fizikos (Gamtos mokslų) grupe.

Šios grupės publikacijas sudaro tokie geriausi žurnalai kaip IEEE Electron Device Letters ir IEEE Transactions on Terahertz Science and Technology, tačiau abiem atvejais Institucijos dalis nesiekia 10 %. Kita vertus, tokie žurnalai kaip Advances in Military Technology nėra indeksuojami Web of Science. Terahercų grupė publikuoja pripažintose konferencijose, kuriose Institucijos dalis nesiekia 20 %, o Transporto inžinerijos grupė neturi nė vieno su savo tyrimais susijusio konferencijos straipsnio.

Ilgalaikio kryptingumo požiūriu grupės moksliniai tyrimai yra tarpdisciplininiai ir perspektyvūs. Bepiločių transporto priemonių, transporto priemonių poveikio klimatui tyrimai kartu su milimetrinių bangų ir terahercinėmis / optinėmis technologijomis gali reikšmingai prisidėti prie autonominio vairavimo ir panašių metodų. Deja, bendras mokslinių tyrimų grupės darbo krūvis yra labai mažas. Be to, nevykdomos doktorantūros studijos, prie mokslinių tyrimų nepripildoma bakalauro ar magistrantūros studentai. Todėl grupės dydis nepasiekia kritinės masės, reikalingos pagrįstiems moksliniams tyrimams atlikti.

Net ir turint didelį potencialą, stebėtina trūksta bendradarbiavimo tarp Transporto inžinerijos grupės ir Elektros ir elektronikos inžinerijos grupės. Toks bendradarbiavimas galėtų turėti didelį poveikį, nes mikrobangų jutiklių taikymas transporto srityje yra labai aktualus. Mokslinių tyrimų matomumas yra ribotas, nes Transporto inžinerijos grupė neturi atitinkamų publikacijų. Be to, grupės nariai nedalyvauja nei nacionaliniuose, nei tarptautiniuose projektuose.

Apibendrinant minėtus faktus galima teigti, kad moksliniai tyrimai artėja prie patenkinamo nacionalinio lygio. Siekiant šio lygio, grupei rekomenduojama sukurti didesnę tarpdisciplininę grupę (jau dabar A. Juozapavičius prisideda prie Vadybos) ir išplėsti tyrimus, orientuotus į autonominio vairavimo sritį (mikrobangų jutiklių derinimas ir bepiločių transporto priemonių vairavimas). Sukūrus didesnę tarpdisciplininę grupę, gali padidėti galimybė sukurti bendrą tarpdisciplininę doktorantūros programą. Jei grupės nariai įsitrauks į tarptautinių projektų konsorciumus ir publikuos rezultatus labiau matomuose žurnaluose, dėl didesnio žinomumo gali būti pradėtas nepriklausomas finansavimas. Be abejo, Karo akademijos pozicija yra specifinė. Kita vertus, patrauklios mokslinių tyrimų galimybės, susijusios su karinių transporto priemonių eksploatavimu, pranoksta trūkumus.

Socialiniai mokslai

Mokslų kryptis	Apimtis (MVDDA)	Įvertis (balai)
S 002 - Politikos mokslai	7,53	3

Pagrįstas balo pagrindimas

Politikos mokslų srityje grupę sudaro 20 asmenų, kuriems apskaičiuota 7,53 MVDDA (SD), ir ji vykdo doktorantūros programą. Tai lemia, kad tai yra pagrindinė mokslų kryptis Karo akademijoje pagal mokslinius tyrimus ir eksperimentinę plėtrą, tačiau platesniame Lietuvos Politikos mokslų akademiniame kontekste vienetas nėra didelis. Atrodo, kad akademinis personalas daugiau dėmesio skiria dėstyti nei moksliniams tyrimams. Daugiausia dėmesio skiriama tarptautinėms ir saugumo studijoms, o tai suprantama atsižvelgiant į institucijos profilį.

Doktorantų skaičius palyginti didelis (nuo 1 iki 4 kiekvienais studijų metais), yra tik nuolatinių studijų studentų. Tarptautinių studentų nėra. Doktorantūros studijos vykdomos kartu su kitais universitetais. Tačiau, palyginti su vyresniųjų dėstytojų skaičiumi, doktorantūros gynimų skaičius yra mažas; per pastaruosius penkerius metus sėkmingai apgintos tik dvi daktaro disertacijos. Disertacijos rašomos lietuvių kalba. Taigi, galima didinti doktorantūros studijų efektyvumą ir jų tarptautinį aspektą.

Yra palyginti aukšto lygio tarptautinių publikacijų ir pranešimų konferencijose. Straipsniai publikuoti tarptautiniuose recenzuojamuose žurnaluose, pavyzdžiui, Europe-Asia Studies (Q2 in Sociologija ir Politikos mokslai), dar du straipsniai publikuoti Q3 lygio žurnaluose. Knygas ar skyrius išleido tarptautinės leidyklos (Routledge ir Oxford University Press). Atsižvelgiant į santykinai didelį MVDDA, publikacijų apimtis nėra pakankama. Reikėtų padidinti tarptautinių publikacijų skaičių, o straipsnių kokybę perkelti į aukštesnius kvartilius. Politologai taip pat dalyvavo svarbiausiose tarptautinėse konferencijose, tokiose kaip ECPR, CEEISA ir ISA. Pranešimų tematika apima karines ir tikslingų santykių temas. Visos konferencijos vyko Europoje, todėl dalyvavimo konferencijose mastas ir intensyvumas galėtų būti geresni. Ši veikla rodo matomą tarptautinio tinklo kūrimą, tačiau taip pat yra aiški erdvė jį plėsti.

Mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros projektų skaičius yra nedidelis, o išorės finansavimas labai nuosaikus. Vienetui labiau sekėsi gauti nacionalinį nei tarptautinį konkursinį finansavimą, jis dalyvavo keliuose nacionaliniuose projektuose ir viename HORIZON 2020 projekte. Šiems projektams paprastai skiriamos palyginti nedidelės sumos. Suprantama, kad mokslinių tyrimų finansavimas daugiausia susijęs su kariuomene. Moksliniams tyrimams ir eksperimentinei plėtrai apdovanojimų neskiriama.

Vizito vietoje metu vykusios diskusijos su akademinio personalu atskleidė, kad yra didelis susidomėjimas nacionaliniu indėliu. Atrodo, kad yra dar daugiau galimybių panaudoti akademinės žinias karinėse struktūrose ir kariuomenei remti akademinio personalo ir ypač doktorantų darbą.

Visi šie argumentai leidžia daryti išvadą, kad vienetas yra pakankamas nacionalinis subjektas, turintis tam tikrų tarptautinių ryšių. Tarptautinio bendradarbiavimo ypatumas yra tas, kad akademinio personalo nariai dalyvauja gynybos sektoriaus tarptautinio bendradarbiavimo tinkluose. Tai nepakeičia akademinio bendradarbiavimo politikos mokslų srityje. Galima būtų toliau svarstyti apie pageidaujamą pusiausvyrą tarp nacionaliniu mastu orientuotos, į tarptautinius gynybos tinklus orientuotos ir į tarptautinį Politikos mokslų akademinį bendradarbiavimą orientuotos veiklos.

Mokslų kryptis	Apimtis (MVDDA)	Įvertis (balai)
S 003 - Vadyba	6,32	2,5

Pagrįstas įvertinimo pagrindimas

Vadybos vienetas sudaro 22 mokslinį laipsnį turinčių žmonių komanda, iš kurių 9 dirba tyrėjais, o 20 - dėstytojais. Šiuo metu vienetė nėra doktorantų, tačiau jie yra paskelbę nemažai straipsnių nacionaliniuose ir tarptautiniuose recenzuojamuose žurnaluose, o vertinimui pateikti straipsniai parašyti anglų kalba. Tai rodo vieneto kompetencijos šioje srityje spektrą ir gana aukštą jų publikacijų kokybę. Verta pažymėti, kad dauguma jų publikacijų pasirodė tarptautiniuose žurnaluose, pavyzdžiui, "Sustainability and Energies", kurie yra labai vertinami šioje srityje.

Vienetas dalyvavo Europos konferencijose, kurios yra susijusios su saugumo tyrimais, o ne su bendraisiais Vadybos klausimais, todėl kai kurie pranešimai nebuvo visiškai pagrįsti pirminiais mokslinių tyrimų rezultatais. Nors dalyvavimas konferencijose yra svarbus akademinis tyrimų aspektas, svarbu užtikrinti, kad pranešimai būtų pagrįsti tvirtais mokslinių tyrimų rezultatais. Rekomenduojama, kad vienetas perorientuotų savo dalyvavimą konferencijose į tas, kurios labiau susijusios su jo pagrindiniais mokslinių tyrimų interesais. Tokiu būdu VV gali padidinti savo mokslinių tyrimų poveikį, pristatydamas savo išvadas auditorijai, kuri turi bendrų mokslinių interesų. Toks požiūris gali pagerinti jų reputaciją šioje srityje ir pritraukti potencialių bendradarbių, o tai galiausiai lemtų daugiau galimybių vykdyti mokslinius tyrimus ir gauti finansavimą.

Kalbant apie finansavimą, vienetas užsitikrino nemažą išorės finansavimą, visų pirma daugiau nei 1 mln. eurų vertės ES fondų projektą. Vieneto finansavimas iš nacionalinių šaltinių taip pat laikomas geru. Tačiau nerimą kelia tai, kad vienetai trūksta tarptautinio finansavimo, nes tai gali turėti didelės įtakos jo gebėjimui konkuruoti su kitomis šios mokslų krypties mokslinių tyrimų institucijomis. Vienetas turėtų apsisvarstyti galimybę teikti paraišką tarptautiniam finansavimui gauti, kad galėtų išplėsti savo mokslinių tyrimų veiklą ir padidinti savo tarptautinį pripažinimą.

Vienetai buvo suteikti keli kokybės apdovanojimai, tačiau jie buvo tik nacionalinio lygmens ir atrodo, kad tai buvo daugiau padėkos raštai, o ne tikri apdovanojimai, skiriami konkurso būdu. Nors visada teigiamai vertinamas pripažinimas už darbą, svarbu, kad skiriami apdovanojimai būtų reikšmingi ir teikiami konkurenciniu pagrindu.

Apibendrinant galima teigti, kad VV Vadybos vienetas patenkinamai dirba nacionaliniu lygmeniu, tačiau tarptautinis pripažinimas yra ribotas. Vieneto mokslinių tyrimų rezultatai rodo jų kompetencijos spektrą ir gana aukštą publikacijų kokybę. Tačiau vienetas turėtų perorientuoti savo dalyvavimą konferencijose į tas, kurios labiau atitinka jo pagrindinius mokslinių tyrimų interesus, apsisvarstyti galimybę teikti paraišką tarptautiniam finansavimui gauti, kad galėtų išplėsti savo mokslinių tyrimų veiklą ir padidinti tarptautinį pripažinimą, ir siekti gauti konkurencingus kokybės apdovanojimus.

Mokslinių krypčių grupė mokslo srityje	Apimtis (MVDDA)	Įvertis (balai)
S 004 - Ekonomika	5,10	2
S 005 - Sociologija		
S 001 - Teisė		
S 007 - Edukologija		
S 006 - Psichologija		

Pagrįstas įvertinimo pagrindimas

Vienete dirbančių 20 darbuotojų grupė daugiausia dėmesio skiria mokymo programoms ir mokomajai medžiagai, susijusiai su penkiomis konkrečiomis sritimis, teikti. Tačiau jų įsitraukimas į mokslinių tyrimų užduotis yra minimalus, ir tik dalis jų prisideda prie mokslinių tyrimų veiklos. Dėl tokio nepakankamo dėmesio moksliniams tyrimams vienetas menkai dalyvauja svarbiausiuose Socialinių mokslų susitikimuose (pvz., mokslinių asociacijų organizuojamose konferencijose), jie aktyviai nedalyvauja tarptautiniuose ir konkurencinguose mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros projektuose. Siekiant sustiprinti vieneto mokslinių tyrimų ir internacionalizavimo pastangas, ilgalaikėje perspektyvoje būtų protinga įvesti doktorantūros studijas. Doktorantūros studijų siūlymas paskatintų mokslinių tyrimų veiklą ir padidintų tarptautinį pripažinimą, tačiau norint pasiekti tokį tikslą, vienoje iš VV sričių, susijusių su šia VV, reikėtų gerokai padidinti tyrėjų skaičių.

Mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros projektų nebuvimas ir ribotas pranešimų skaičius svarbiausiose konferencijose bendroje Socialinių mokslų srityje išryškina faktą, kad vieneto mokslinių tyrimų veikla yra gana ribota, jei apskritai tokia veikla vykdoma. Nors yra mišrių publikacijų ir pranešimų konferencijose, jie dažniausiai pasirodo antrinės svarbos ir mokamuose žurnaluose. Be to, šiose publikacijose nagrinėjamos temos paprastai būna susijusios su mokslinių tyrimų sričių taikymu kariniame kontekste, o tai riboja rezultatų reikšmingumą.

Išorinio finansavimo ir dalyvavimo projektuose trūkumas taip pat rodo, kad vienetui reikia aktyviau dalyvauti tarptautiniuose projektuose ir užsitikrinti didesnę finansavimą. Dabartinė padėtis rodo, kad vieneto atliekami moksliniai tyrimai yra žemo lygio ir pripažinti tik nacionaliniu lygmeniu. Toks menkas pripažinimas riboja vieneto galimybes gauti finansavimą ir dalyvauti moksliniuose tyrimuose, o tai gali turėti įtakos mokslinių tyrimų kokybei.

Atsižvelgiant į šiuos iššūkius, būtina, kad vienetas teiktų pirmenybę mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros veiklai, kad padidintų pripažinimą ir finansavimo galimybes. Vieneto tyrėjai turėtų aktyviau dalyvauti svarbiausiuose Socialinių mokslų srities susitikimuose, kad galėtų bendrauti su platesne mokslinių tyrimų bendruomene ir tobulinti savo mokslinių tyrimų įgūdžius. Be to, ilgai pradėjus vykdyti doktorantūros studijas, būtų galima sustiprinti mokslinių tyrimų ir internacionalizavimo pastangas. Įvedus doktorantūros studijas, vienetas galės dalyvauti konkurencingesniuose mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros projektuose, o tai sustiprins jų leidybinę veiklą ir padidins tarptautinį pripažinimą.

Apibendrinant galima teigti, kad dabartinis vieneto dėmesys mokymo programoms ir mokymo medžiagai, susijusiai su konkrečiomis sritimis, yra labai svarbus. Tačiau vienetas turi teikti pirmenybę mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros veiklai ir dalyvauti tarptautiniuose ir konkurencinguose mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros projektuose. Taip pat reikia užtikrinti didesnę finansavimą ir įsitraukti į daugiau projektų, kad sustiprintų savo mokslinių tyrimų rezultatus ir padidintų tarptautinį pripažinimą.

VV MTEP veiklos ekonominis ir socialinis poveikis

Įvertis (balai)

3,5

Argumentuotas balo pagrindimas

VV vykdomais projektais sprendžiamos kelios visuomenei labai svarbios problemos. Kai kurių iš šių projektų temos yra glaudžiau susijusios su Universiteto profiliu, pavyzdžiui, karinės technologijos, kibernetinis stebėjimas ir kibernetinis saugumas, saugumo studijos, nacionalinio ir viešojo saugumo specialistų rengimas, civilinė gynyba, taip pat tokie klausimai kaip visuomenės ir kariuomenės santykiai. Kai kurios kitos studijos susijusios su platesnio poveikio visuomenei klausimais, pavyzdžiui, tvarumo ir energetinio saugumo. Publikacijose ir konferencijų pranešimuose aptariamose temose daugiausia dėmesio skiriama konkrečių mokslo sričių taikymui kariniame kontekste. Kai kurie kiti moksliniai tyrimai ir eksperimentinė plėtra turi regioninį ar net platesnį poveikį.

Su šiais vienetais susiję tyrėjai savo žiniomis ir įgūdžiais prisideda prie daugelio nacionalinių ir tarptautinių darbo grupių, įskaitant Europos gynybos agentūrą ir Šveicarijos nacionalinį mokslo fondą, veiklos. Jie taip pat siūlo savo žinias teikdami konsultacines paslaugas, pavyzdžiui, rengdami mokymus, ir yra paklausūs nacionalinėje žiniasklaidoje. Nors vienetų tyrėjai nėra aktyviai įsitraukę į darbo grupes ar komitetus, kurie veiktų ne tik nacionaliniu lygmeniu, yra viena išimtis - NATO Energetinio saugumo kompetencijos centro mokslinis bendradarbis. VV pateiktuose konsultacijų sąrašuose yra nemažai aktualių mokymų ir paskaitų dėstytojams, o kituose punktuose minimos trumpos konsultacijos ar dalyvavimas diskusijose.

Kalbant apie konferencijų organizavimą, atrodo, kad vienetas daugiausia dalyvauja organizuojant vienkartinį regioninio ar vietinio pobūdžio renginius, dažnai susijusius su saugumo ir daugiadisciplininiais klausimais. Kalbant apie žurnalų redagavimą, maždaug 30 % atvejų dalyvauja su vieneto institucijomis susiję redaktoriai, o likusiais atvejais - regioninių žurnalų iš tokių šalių kaip Lenkija, Latvija ir Vengrija redakcinės kolegijos. Atrodo, kad narystė įvairiose asociacijose ir ekspertų grupėse daugiausia yra individualaus pobūdžio. Vienetas pateikė tinkamą žinių sklaidos informaciją, įskaitant informaciją apie viešų paskaitų, pasisakymų televizijoje ir radijuje bei informacijos sklaidos socialinėje žiniasklaidoje skaičių. Vienetas daugiausia bendradarbiauja su vietos institucijomis ir, atrodo, yra šiek tiek susijęs su mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros veikla arba tipiniu Erasmus mainų susitarimu.

Apibendrinant, remiantis šiomis aplinkybėmis, galima daryti išvadą, kad šio universiteto atliekami moksliniai tyrimai daro pastebimą socialinį poveikį, ypač su kariuomene susijusiems socialiniams klausimams. Socialinių mokslų studijų pritaikomumas yra geras. Tačiau dėl mokslinių tyrimų pobūdžio Universitetas nepritraukia daug bendradarbiavimo partnerių iš ne akademinės bendruomenės.

VV MTEP veiklos perspektyvumas

Įvertis (balai)

2,5

Argumentuotas balo pagrindimas

LKA dėstytojų pasiskirstymas pagal amžių nėra palankus, todėl vienetai būtų naudinga įtraukti daugiau jaunesnių mokslininkų. Nors pasiskirstymas pagal lytį atrodo iš esmės reprezentatyvus, vienetai daugiausia sudaro vidutinio amžiaus akademinis personalas. Tačiau daugiau nei dešimt doktorantų ir sėkmingas gynimas

rodo tam tikrą pagrindinį akademinio tvarumo lygį. Todėl, atsižvelgiant į vieneto dydį, gali būti naudinga išnagrinėti doktorantūros programos plėtros galimybes.

Teigiamai vertintina tai, kad vienetas pirmiausia įdarbina etatinius mokslininkus, o jų dėstyto krūvis neviršija 30 proc. Tačiau neaišku, ar vienetas jau pasiekė savo strateginius tikslus, ypač susijusius su identitetu, paraiškų skaičiumi ir tarptautiniais mokslinių tyrimų standartais. Be to, neaišku, kokių priemonių imtasi siekiant plėtoti mokslinių tyrimų mokymą vienete. Todėl kyla klausimas, kodėl vienetai turėtų būti leista 2024 m. pradėti vadybos doktorantūros mokymus, turint omenyje ribotą politikos mokslų doktorantūros mokymų, kurie buvo organizuojami kartu su kitomis Lietuvos aukštosiomis mokyklomis, patirtį.

Vieneto pasirinktos mokslinių tyrimų temos yra gerai pagrįstos, o mažų valstybių sąvoka yra bendra visoms joms. Vis dėlto atrodo, kad ir kitos Lietuvos aukštosios mokyklos taiko mažųjų valstybių koncepciją, todėl vienetas nebūtinai išsiskiria iš kitų. Nors vieneto mokslinė veikla yra pagirtina, būtų naudinga daugiau išgirsti apie tai, kaip jie planuoja labiau atsižvelgti į karininkų kompetenciją ir intelektualinį potencialą, kad pagerintų savo mokslinių tyrimų rezultatus.

LKA yra įsikūręs 7 hektarų ploto teritorijoje Vilniaus Antakalnio rajone, o karinius mokymus planuoja centralizuotai valdomuose poligonuose visoje Lietuvoje, panašiai kaip ir kiti kariniai vienetai. Akademinė veikla vykdo devyniuose pastatuose, o pastaraisiais metais ypatingą dėmesį skyrė IT sistemų modernizavimui ir darbo sąlygų gerinimui.

2018-2022 m. Karo akademija aktyviai dalyvavo įvairių tarptautinių ir nacionalinių organizacijų veikloje, įskaitant Pasaulinę karinę patariamąją klimato kaitos tarybą (GMACCC), NATO Energetinio saugumo kompetencijos centrą, NATO mokslo ir technologijų organizaciją, Tarptautinę standartizacijos organizaciją (ISO), Europos viešojo administravimo grupę (EGPA), Europos tarptautinių studijų asociaciją (EISA), Europos bendradarbiavimo mokslo ir technologijų srityje (COST). Toks aktyvus dalyvavimas tarptautinėse ir nacionalinėse organizacijose rodo įsipareigojimą skatinti bendradarbiavimą ir prisidėti prie platesnės bendruomenės veiklos.

Apibendrinant galima teigti, kad LKA dėjo pagirtinas pastangas modernizuoti savo infrastruktūrą ir dalyvauti įvairių tarptautinių ir nacionalinių organizacijų veikloje. Vis dėlto, siekiant pagerinti vieneto mokslinių tyrimų rezultatus, reikia išnagrinėti galimybę į vienetai įtraukti daugiau jaunesnių mokslininkų. Be to, vienetas turėtų imtis priemonių, kad būtų geriau panaudota karininkų kompetencija ir intelektualinis potencialas, siekiant dar labiau sustiprinti savo mokslinių tyrimų veiklą. Doktorantūros programos išplėtimas taip pat galėtų būti potencialus būdas palaikyti ir plėtoti vieneto mokslinių tyrimų veiklą.

Rekomendacijos, kaip tęsti ir (arba) tobulinti VV veiklą

VV rekomenduojama imtis tam tikrų priemonių, kad pagerintų savo mokslinių tyrimų rezultatus ir pasiektų savo strateginius tikslus. VV turėtų iširti galimybes įtraukti į vienetai daugiau jaunesnių mokslininkų, kad jie įneštų naujų idėjų, perspektyvų ir minčių įvairovės. Nors atrodo, kad pasiskirstymas pagal lytį yra plačiai reprezentatyvus, vienetai daugiausia sudaro vidutinio amžiaus akademinis personalas. Todėl VV taip pat turėtų apsvarstyti galimybę išplėsti doktorantūros programą, kad padidintų akademinį tvarumą ir iširtų naujas mokslinių tyrimų temas.

Labai svarbu, kad VV įvertintų savo dabartinę padėtį ir nustatytų strateginius tikslus, įskaitant aiškų planą jiems pasiekti. VV turėtų investuoti į mokslinių tyrimų mokymo plėtrą vienete, kad pagerintų savo akademinio personalo mokslinių tyrimų rezultatus ir produktyvumą. Be to, VV turėtų imtis priemonių, kad geriau išnaudotų kariškių patirtį ir intelektualinį potencialą, siekdama pagerinti jų mokslinių tyrimų veiklą.

Siekiant užtikrinti tvarų ir kokybišką doktorantūros studijas, reikia spręsti problemą, susijusią su aiškios sistemos, kurioje būtų atsižvelgiama į doktorantų pasiekimus, nebuvimu.

Pagirtina, kad VV pirmiausia įdarbina etatinius mokslininkus, o jų dėstyto krūvis neviršija 30 proc. Tačiau reikia daugiau išgirsti apie tai, kaip VV planuoja labiau atsižvelgti į kariškių kompetenciją ir intelektualinį potencialą, kad pagerintų jų mokslinių tyrimų rezultatus.

Be to, VV turėtų aktyviai dalyvauti įvairiose tarptautinėse ir nacionalinėse organizacijose, įskaitant Pasaulinę karinę patariamąją klimato kaitos tarybą (GMACCC), NATO Energetinio saugumo kompetencijos centrą, NATO mokslo ir technologijų organizaciją, Tarptautinę standartizacijos organizaciją (ISO), Europos viešojo administravimo grupę (EGPA), Europos tarptautinių studijų asociaciją (EISA) ir Europos bendradarbiavimą mokslo ir technologijų srityje (COST). Toks aktyvus dalyvavimas tarptautinėse ir nacionalinėse organizacijose rodo įsipareigojimą skatinti bendradarbiavimą ir prisidėti prie platesnės bendruomenės veiklos.

Apibendrinant galima teigti, kad VV turėtų imtis rekomenduojamų priemonių, kad pagerintų savo mokslinių tyrimų rezultatus ir pasiektų savo strateginius tikslus. Daugiau jaunesniųjų mokslininkų įtraukimas, investicijos į mokslinių tyrimų mokymus, karininkų patirties panaudojimas, naujų mokslinių tyrimų temų nagrinėjimas ir aktyvus dalyvavimas tarptautiniame bendradarbiavime padės VV išlaikyti ir plėtoti akademinį mokslinių tyrimų veiklą. Doktorantūros programos išplėtimas taip pat galėtų būti potencialus būdas išlaikyti ir plėtoti vieneto akademinį mokslinių tyrimų veiklą. Nors VV dėjo pagirtinas pastangas modernizuoti savo infrastruktūrą ir dalyvauti įvairiose tarptautinėse ir nacionalinėse organizacijose, reikia išnagrinėti galimybę įtraukti į vienetą daugiau jaunesniųjų mokslininkų, kad pagerėtų jo mokslinių tyrimų rezultatai. Įdamasi šių veiksmų, VV gali pagerinti savo akademinę reputaciją ir svariai prisidėti prie karinių studijų srities.

2.3. MRU_ŽVSF vertinamieji vienetai

Institucijos pavadinimas	Mykolo Romerio universitetas
Oficialus institucijos pavadinimo trumpinys	MRU
Institucijos VV pavadinimas	Žmogaus ir visuomenės studijų fakultetas
VV pavadinimo santrumpa	MRU_ŽVSF
VV apimtis (MVDDA)	33,69
Mokslo sritis(-ys)	S 000 - Socialiniai mokslai, H 000 - Humanitariniai mokslai

MTEP veiklos kokybė pagal VV mokslo kryptis (mokslo krypčių grupes)

Socialiniai mokslai

Mokslo kryptis	Apimtis (MVDDA)	Įvertis (balai)
S 007 - Edukologija	12,23	3,5

Pagrįstas įvertinimo pagrindimas

VV yra MRU, kuris yra įsikūręs Vilniuje ir Kaune, dalis. Visą VV sudaro Socialiniai ir Humanitariniai mokslai. Socialinius mokslus sudaro edukologija ir psichologija. Edukologija yra vidutinio dydžio institutas, kuriame dirba septyni (3,26 VDDA) tyrėjai ir dvidešimt devyni (26,91 VDDA) mokslo laipsnį turintys dėstytojai. MRU šiuo metu vyksta nuolatinis perėjimas nuo mokymo universiteto prie mokslinių tyrimų universiteto. Tyrėjai skatinami atlikti mokslinius tyrimus asmeniniais interesais. Skiriamas laikas ir pinigai labai priklauso nuo projekto rūšies.

Edukologijos mokslas pelnosi iš to, kad mokslinių tyrimų daugėja, ir yra vertinamas nuo "gerai" iki "labai gerai". Daugiausia dėmesio skiriama tokioms temoms kaip besimokančiųjų gerovė, inovatyvios švietimo technologijos ir mokymasis visą gyvenimą. Apskritai švietimo tyrimams būdinga, kad jie skelbiami nacionaliniu (tarnauja tautos švietimo plėtrai) ir tarptautiniu lygmeniu. MRU švietimo tyrimų atveju yra gera pusiausvyra tarp nacionalinių, regioninių ir tarptautinių publikacijų.

Tarp šešių svarbiausių išvardytų publikacijų yra dvi knygos, išleistos tarptautinėse akademinėse leidyklose (Peter Lang ir Springer), vienas skyrius knygoje, išleistoje tarptautinėje leidykloje (Cambridge Scholars Publishing), vienas straipsnis tarptautiniame Q1 žurnale (Studies in Higher Education), vienas straipsnis tarptautiniame regioniniame žurnale ir vienas straipsnis lietuviškame/angliškame žurnale.

Švietimo tyrėjai dalyvauja ir skaito pranešimus įvairiose Europos mokslinių tyrimų konferencijose, įskaitant pripažintas konferencijas, pvz. Tačiau tolesniam tobulėjimui rekomenduojama, kad jie aktyviau dalyvautų žurnalų (kaip recenzantai ar redaktoriai) ir švietimo asociacijų (administracinėse valdybose ar specialiųjų interesų grupėse) veikloje.

Vertinamuoju laikotarpiu buvo finansuoti šeši projektai, tarp jų - Nacionalinės švietimo agentūros ir Lietuvos mokslo tarybos finansavimas. Edukologija nepateikė tarptautinių projektų sąrašo, todėl rekomenduojama,

kad Edukologija aktyviai teiktų paraiškas tarptautiniams projektams arba matomai dalyvautų tarptautiniuose projektuose.

Doktorantų skaičius yra gana didelis, tačiau vertinamuoju laikotarpiu disertacijas apgynė tik 7 doktorantai. Tai gana kuklus rezultatas. Doktorantai dalyvauja edukaciniuose tyrimuose. Pokalbyje dalyvavę doktorantai yra patenkinti gaunamu vadovavimu ir galimybėmis keliauti bei bendradarbiauti.

Tarp tyrėjų ir Vadybos palaikomi geri ryšiai. Tyrėjai teigia, kad turi gana daug galimybių. Egzistuoja įvairios finansavimo priemonės ir įvairūs bendradarbiavimo būdai.

Mokslų kryptis	Apimtis (MVDDA)	Vertis (balai)
S 006 - Psichologija	12,08	4

Pagrįstas balo pagrindimas

Toliau pateikiamas argumentų sąrašas pagrįstas VV pateikta informacija, vizito metu surinkta informacija ir kitais oficialiais šaltiniais. Psichologijos mokslų krypties mokslinės veiklos vertinimas, atsižvelgiant į vieneto pajėgumus, yra labai geras. Mokslinių tyrimų projektai buvo aukštos kokybės, jie yra labai svarbūs ir pripažinti tiek nacionaliniu, tiek tarptautiniu mastu. Neabejotinai verta paminėti įvairių atskirų disciplinų (pvz., psichologijos ir edukologijos ir kt.) susikirtimą dialogo ir bendradarbiavimo forma. Publikuoti straipsniai yra aukšto lygio. Ekspertų grupei pateiktuose dokumentuose išvardytos šešios svarbiausios publikacijos. Tarp jų buvo keletas straipsnių, paskelbtų I-II ketvirčių psichologijos srities žurnaluose. Visi šeši straipsniai buvo paskelbti žurnaluose, kurių citavimo indeksai pagal Scimago Journal Ranking yra aukšti. Akademinis personalas dalyvavo tarptautinėse mokslinių tyrimų konferencijose. Visi nurodyti pranešimai konferencijose buvo didelių tarptautinių mokslinių organizacijų renginiai - Europos darbo ir organizacinės psichologijos asociacijos (EAWOP), Europos psichologijos kongreso, Europos paauglystės tyrimų asociacijos (EARA) konferencijos, taip pat Tarptautinės elgesio raidos tyrimų draugijos (International Society for the Study of Behavioural Development) mokslinis susitikimas. Vienetui labai sėkmingai pavyko pritraukti finansavimą. Vertinamuoju laikotarpiu buvo finansuoti šeši projektai, tarp jų - finansavimas iš tarptautinių ir nacionalinių šaltinių: Horizon-RIA, Europos struktūrinės paramos fondų ir Lietuvos mokslų tarybos. Didžiausią susirūpinimą kelia mažas apgintų daktaro disertacijų skaičius: per metus apgina daugiau nei 20 doktorantų, tačiau per metus apgina labai mažai disertacijų. Iš viso per penkerius vertinimo metus buvo apgintos penkios daktaro disertacijos. Doktorantūros studijos turi stiprų tarptautinį aspektą - studentai skatinami įgyti tarptautinės patirties lankantis užsienio mokslinių tyrimų centruose, pas išorinius disertacijų vadovus iš pirmaujančių tarptautinių universitetų, taip pat įgyjant jungtinį laipsnį. Vertinamuoju laikotarpiu doktorantūros studijas pradėjusių doktorantų iš užsienio nebuvo. Pateiktą pagrindinių nacionalinių ir tarptautinių apdovanojimų, gautų už MTEP, sąrašą sudaro keturi punktai. Dviem vieneto tyrėjams įteiktas "Geriausio kokybinio tyrimo Lietuvoje" apdovanojimas už bendraautorių straipsnį, kuris pasirodė Wiley-Blackwell (JAV) leidžiamame žurnale. Du doktorantai pelnė Geriausios metų disertacijos Lietuvoje apdovanojimą socialinių ir humanitarinių mokslų srityje. Taip pat vieneto mokslininkė už žodinį pranešimą Jaunųjų psichologijos mokslininkų konferencijoje buvo apdovanota prizų "Geriausią idėją praktikai". Apibendrinant šiuos argumentus darytina išvada, kad Psichologijos vienetas yra stiprus, turintis tarptautinį pripažinimą.

Mokslinių krypčių grupė mokslo srityje	Apimtis (MVDDA))	Įvertis (balai)
S 005 - Sociologija	5,81	3,5
S 008 - Komunikacija ir informacija		

Pagrįstas balo pagrindimas

Iš išvardytų penkių geriausiai publikuotų darbų yra vienas knygos skyrius ir keturi straipsniai žurnaluose. Knygos skyrius pasirodė redaguotame anglų kalba išleistame mokslinių esė rinkinyje, kurį išleido Bingley: Emerald Publishing Ltd. (JUNGTINĖ KARALYSTĖ). Keturi straipsniai pasirodė žurnaluose, kuriuos atitinkamai išleido Oxford University Press, SAGE Publications, Universidad de Alicante ir University Nitra. Šių žurnalų H indeksai yra 52, 39 ir 4 (pastarasis žurnalas nėra įtrauktas į Scimago sąrašą). Penki pateikti straipsniai, susiję su pranešimais konferencijose, atspindi aktyvų VV mokslininkų dalyvavimą prestižiniuose didelės apimties tarptautiniuose mokslo renginiuose. Tarp šių konferencijų yra dvylikos metų bendros mokslinių tyrimų veiklos, vykdytos NCCR LIVES, baigiamoji konferencija, kasmetinis tarptautinės konferencijų serijos renginys (apie įmones ir konkurencinę aplinką), Europos konferencijų serijos renginys (apie socialinius tinklus), tarptautinis universitetų kongresas CUIIID (Komunikacija, inovacijos ir mokymas) ir pasaulinės konferencijų serijos MEDCOM (Žiniasklaida ir masinė komunikacija) renginys. Visos penkios išvardytos konferencijos buvo dideli renginiai. Dalyvavimas konkursais grindžiamuose MTEP projektuose yra aukšto lygio. Iš penkių išvardytų dalyvavimų konkursiniuose MTEP projektuose paminėtini du didesni ir trys mažesni projektai. Visi penki projektai buvo vykdomi vertinamuoju laikotarpiu. Vienas programos "Horizontas 2020" projektas buvo susijęs su Pilietinio mokslo žinių centro (angl. Knowledge Hub for Citizen Science in Europe) veikla (apytikrė suma - 38,5 tūkst. EUR), o vienas Lietuvos mokslo tarybos finansuojamas projektas (skirtas tirti teisę į finansinę socialinę paramą turinčių asmenų nesinaudojimo ja priežastis ir sprendimus (apytikrė suma - 70 tūkst. EUR). 3 mažesnius projektus finansavo Baltijos šalių ir Vokietijos universitetų ryšių biuras, nacionalinė ekonominė asociacija ir įmonė (bendra apsk. suma: 11,3 tūkst. EUR). Taigi, iš viso per vertinamąjį laikotarpį iš konkursinių MTEP projektų VV įgijo apie 120 tūkst. eurų lėšų (tarptautinių - 38,5 tūkst. eurų; vidaus - 81,3 tūkst. eurų). Susitikimai su įvairių kategorijų darbuotojais vizito vietoje metu ir apsilankymas laboratorijose leido susidaryti teigiamą įspūdį apie dinamiškus ir atsivavusius darbuotojus bei kūrybišką, aktyvų įsitraukimą į tarpdisciplininius mokslinius tyrimus. Vadovybė turi tvirtą ir aiškią viziją, o darbuotojai, atrodo, gerai reaguoja į paramos ir atlygio priemones. Sociologijos kompetencija liko šiek tiek mažiau pastebima kitaip ambicingame Socialinių mokslų vienetė, todėl įvertinimas buvo šiek tiek silpnesnis, bet vis tiek geras. Sociologija, kaip ir komunikacija ir informacija, neturi doktorantūros programos. Taip pat nebuvo pateikta duomenų apie nacionalinius ir tarptautinius apdovanojimus.

Humanitariniai mokslai

Mokslų kryptis	Apimtis (MVDDA))	Įvertis (balai)
H 004 - Filologija	2,34	2,5

Pagrįstas balo pagrindimas

Filologijos mokslo kryptis vertinama nuo "patenkinamai" nacionaliniu lygmeniu iki "gerai", t. y. kaip stipri, tačiau riboto tarptautinio pripažinimo. Neabejotina, kad vieneto mokslinė veikla buvo labai geros kokybės, ji yra svarbi ir pripažinta nacionaliniu lygmeniu. Čia taip pat galima pastebėti tendenciją įsitraukti į technologijas, dažniausiai taikomas naujoms IT priemonėms, kurios gali būti naudojamos kalbos moksle, o tai yra labai sėkminga strategija, atsižvelgiant į europinę sistemą (dabartinių finansavimo schemų, skirtų taikymui, reikalavimai). Šį tarpdisciplininį dialogą ir abipusį bendradarbiavimą tikrai verta paminėti.

Atrodo, kad vienetas jau įsitvirtino nacionaliniu lygmeniu, tačiau teikiamos publikacijos turi ribotą tarptautinį mastą ir rezonansą, vis dar trūksta publikacijų svarbiausiuose atitinkamų disciplinų žurnaluose. Tarp 5 išvardytų leidinių yra 1 knyga, 1 knygos skyrius ir 3 straipsniai žurnaluose. Monografiją išleido leidykla "Cambridge Scholars Publishing House" (vieneto dalis - 66 %), o knygos skyrius pasirodė redaguotame leidinyje "Selected Papers from the CLARIN Annual Conference 2021", kurį išleido Linköpingo universiteto elektroninė leidykla (Utrechtas). Iš 3 žurnalių straipsnių vienas buvo bendras autorių darbas ir pasirodė žurnale, kurį išleido Springer Netherlands. Kitas straipsnis buvo paskelbtas Lodzės universiteto leidyklos (Lenkija) žurnale, o likęs straipsnis - vietiniame (MRU) žurnale.

Vieneto nariai aktyviai dalyvauja mokslinėse diskusijose (dalyvaujant tarptautinėse mokslinėse konferencijose), tačiau daugiau dėmesio reiktų skirti aukščiausio lygio, pirmaujančioms šios srities konferencijoms.

Skyrius jau sukūrė keletą bendradarbiavimo tinklų (daugiausia regioniniu lygmeniu), tačiau reiktų toliau plėtoti galimybes aktyviau dalyvauti įvairiuose Europos tinkluose, nes dabartinis tarptautinis vieneto matomumas yra gana ribotas.

Vertinamuoju laikotarpiu buvo finansuoti trys projektai, visi finansuoti Lietuvos mokslo tarybos, du iš jų - podoktorantūros moksliniai projektai, realaus mokslinio bendradarbiavimo su užsienio partneriais pavyzdžių ataskaitoje nepateikta.

Vertinamuoju laikotarpiu drastiškai sumažėjo mokslo krypties doktorantų skaičius: nuo 5 (2018 m., nuolatinė (FT)+neakivaizdinė (PT)) iki 1 (2022 m., FT+PT), o stojančiųjų (pirmųjų metų) doktorantų (FT+PT) tendencija per visą vertinamąjį laikotarpį išliko 0. Iš viso per penkerius vertinimo laikotarpio metus buvo apgintos 2 daktaro disertacijos. Per 5 vertinamojo laikotarpio metus į krypties doktorantūrą įstojo 1 doktorantas iš užsienio.

Mokslinių tyrimų krypčių grupės mokslo srityje	Apimtis (MVDDA)	Vertis (balai)
H 001 - Filosofija	1,23	3

Pagrįstas balo pagrindimas

MRU Filosofijos mokslo kryptyje dirba 5 mokslo laipsnį turintys tyrėjai ir dėstytojai. VV nevykdo doktorantūros studijų.

Į geriausių publikacijų sąrašą įtraukti du straipsniai tarptautiniuose žurnaluose (išleisti "Routledge" ir Latvijos universiteto) ir trys straipsniai, išleisti nacionalinių leidyklų, t. y. knyga (lietuvių kalba, išleista MRU, VV dalis - 33,5 %) ir dar du straipsniai žurnaluose (vienas iš jų anglų kalba). Kai kurios iš šių publikacijų glaudžiai susijusios su vieneto vykdomais projektais, pažymėtina, kad kai kuriose iš jų plėtojamos tarpdisciplininės, netgi tarpdalykinės perspektyvos (pavyzdžiui, kartu taikomos filosofinės ir teisinės interpretacijos, vėlgį, pateikiamas fenomenologinis-etnografinis tam tikrų medicinos praktikos aspektų aprašymas). Vienas straipsnis, išspausdintas prestižiniame tarptautiniame žurnale, neabejotinai yra pagirtinas pasiekimas. Nepaisant to, visas penkerių metų laikotarpio rezultatas yra gana kuklus tarptautinio matomumo požiūriu, net atsižvelgiant į nedidelį dirbančio akademinio personalo skaičių.

Tai dar labiau stebina, nes mokslinių tyrimų rezultatai buvo pristatyti įvairiose prestižinėse ir didelio masto tarptautinėse konferencijose. Visos išvardytos konferencijos buvo dideli renginiai (1 truko penkias dienas, 2 - tris dienas, dar 2 - dvi dienas), vykę Meksikoje ir Europoje (Ukrainoje, Serbijoje, Jungtinėje Karalystėje ir Graikijoje), tarp jų - kasmetiniai filosofinių draugijų renginiai, taip pat kongresai ir konferencijų ciklo renginys. Neatitiktumas tarp, viena vertus, ribotos tarptautinės leidybinės veiklos ir nemažo atitinkamų konferencijų

dalyvių skaičiaus, kita vertus, atspindi tam tikrą problemą, susijusią su leidybos modeliais. Todėl ekspertų grupė ragina vienetą persvarstyti leidybos praktiką ir parengti strategiją, kuria būtų siekiama didesnio tarptautinio matomumo.

VV nepranešė apie vertinimo laikotarpiu gautus apdovanojimus.

Visus penkis VV konkursinius MTEP projektus finansavo Lietuvos mokslo taryba. Kaip ir vieneto publikacijų atveju, čia taip pat galima pastebėti tarpdisciplininio bendradarbiavimo tendenciją. Toks tarpdisciplininis ir tarpdalykinis dialogas (apimantis Filosofiją ir teisę bei vėlgi Filosofiją ir Istoriją) neabejotinai vertas dėmesio, ypač dėl to, kad jis suteikia galimybių stiprinti VV mokslinį potencialą ir dalyvauti europinėse schemose, kuriose akcentuojami tarpdalykiniai aspektai, siekiant užtikrinti taikomųjų tikslų įgyvendinimą. Be to, paminėtinas tarptautinis bendradarbiavimas (su mokslininku iš Prancūzijos) vykdant projektą, taip pat vieneto podoktorantūros mokslinių tyrimų projektas (nors pastarojo finansavimas buvo kuklus).

Apibendrinant galima teigti, kad VV vykdoma MTEP veikla yra aukšto lygio ir pripažinta nacionaliniu mastu, tačiau kol kas nepakankamai matoma tarptautiniu mastu, todėl jos tarptautinis pripažinimas yra ribotas.

VV MTEP veiklos ekonominis ir socialinis poveikis

Įvertis (balai)

3,5

Argumentuotas balo pagrindimas

VV pajėgumai naudojami socialiai svarbiems tyrimams. Moksliniai projektai buvo vykdomi tokiose skirtingose srityse kaip piliečių mokslo platforma, dvikalbė automatinė terminų gavyba, įtrauktis į akademinės bendruomenės, senjorų sveikatos stiprinimo paslaugos, Vadybos saviugda, Europos vaikų ir paauglių sveikatos strategijos įgyvendinimas ir seksualinės prievartos prieš vaikus atskleidimas. Kitos svarbios mokslinių tyrimų temos: kritinis mąstymas, suaugusiųjų raštingumo ir dalyvavimo darbo rinkoje ryšys Lietuvoje, kibernetinės teisės terminija, radiologinės praktikos aspektai, moterų, patyrusių partnerių smurtą, profiliai ir pasakojimas apie karą Ukrainoje. Apskritai kritinio mąstymo ir suaugusiųjų raštingumo tyrimai gali suteikti vertingų įžvalgų apie tai, kaip asmenys mokosi ir ugdo pagrindinius įgūdžius, kurie yra būtini siekiant sėkmės šiuolaikiniame sparčiai besikeičiančiame pasaulyje. Nustatydami veiksmingas šių įgūdžių skatinimo strategijas, tyrėjai gali padėti asmenims ir organizacijoms pagerinti savo veiklą ir pasiekti užsibrėžtų tikslų. Vieneto tyrėjai dirba tarptautinių žurnalų, kuriuos leidžia UNESCO, Taylor & Francis, De Gruyter, Palgrave Macmillan Studies, redakcinėse kolegijose. Vienas tyrėjas dirba SAGE žurnalo asocijuotuoju redaktoriumi. Trys tyrėjai yra tarptautinių ir nacionalinių žurnalų mokslinių patariamųjų tarybų ir (arba) komitetų nariai. VV yra sudariusi keletą sutarčių su valstybiniu sektoriumi. Konsultacijos teiktos trims Lietuvos ministerijoms, Lietuvos aukštosioms mokykloms, Vilniaus miesto savivaldybei ir Vilniaus socialinės globos namams, taip pat kitoms valstybinėms ir savivaldybių švietimo institucijoms. Į bendradarbiavimo sąrašą įtrauktos ir tokios verslo įmonės kaip "Blue Bridge", "ElektroBalt" ir "Šviesa". Konsultacijų temos apima įvairias sritis, pavyzdžiui, socialinės politikos analizė, įtraukusis ir įvairiapusis ugdymas, aukštojo mokslo padėtis šalyje, rekomendacijos dėl nuotolinio mokymosi, savęs vertinimo praktika mokyklose, tarpininkavimo mokymai, konfliktų sprendimas, apskritojo stalo diskusija apie moterų žmogaus teises smurto šeimoje atvejais, tėvų įtraukimas į šeimos gyvenimą, skaitmeninės profesinio orientavimo platformos kūrimas, darbuotojų karjeros valdymo sistemos tobulinimas, paramos darbuotojams sistemos kūrimas. VV surengė palyginti daug konferencijų, ypač penkias tarptautines konferencijas. Kai kurios iš šių konferencijų buvo surengtos bendradarbiaujant su tarptautiniais subjektais - tokiais kaip Baltijos korėjiečių studijų asociacija, Korėjiečių studijų akademija, Vidurio ir Rytų Europos korėjotyros draugija, Latvijos universitetas ir Penn State universitetas (JAV). VV

organizuojami mokslo populiarinimo renginiai apima, pavyzdžiui, apie Europos tapatybę, kibernetinį saugumą, skaitmeninę rinkodarą, karą Ukrainoje ir NATO, projektą DVITAS (dvikalbės automatinės terminologijos išskyrimas), COVID-19 pandemiją ir komunikaciją. Apibendrinant galima teigti, kad vienetas rėmė daugelio partnerių, nepriklausančių akademiniam pasauliui, veiklą, tačiau mažiau ryšių užmezgta su verslo sektoriumi.

VV MTEP veiklos perspektyvumas

Įvertis (balai)

3,5

Argumentuotas balo pagrindimas

VV Edukologijos srityje planuoja plėtrą penkiomis mokslinių tyrimų kryptimis: (1) švietimo kaitos procesas; (2) besimokančiojo gerovė ir mokymosi sėkmė; (3) inovatyvios švietimo technologijos ir didaktiniai sprendimai; (4) mokymasis visą gyvenimą; (5) pedagogų mokymas ir profesinis tobulėjimas. Sociologijos mokslo kryptis bus plėtojama trijose mokslo srityse: (1) socialinė politika; (2) socialinė gerovė; (3) socialinės paslaugos. Psichologijos sritis bus plėtojama šešiomis kryptimis: (1) psichologinė gerovė; (2) aplinkos psichologija; (3) organizacinė psichologija; (4) teisinė ir kriminalinė psichologija; (5) raidos psichologija; (6) patirtiniai sveikatos ir ligos tyrimai. Komunikacijos ir informacijos sritis bus plėtojama keturiuose mokslo srityse: (1) komunikacijos kanalų skaitmeninimo pasekmės; (2) informacijos skaitmeninimo poveikis žmonių tapatybėms ir savęs suvokimui; (3) rinkodaros priemonių skaitmeninimo pasekmės ir tendencijos; (4) komunikacijos poveikio aplinkosauginiam sąmoningumui ir tvarumui niuansai. Filologijos sritis bus plėtojama trimis kryptimis: 1) sinchroniniai ir diachroniniai lingvistiniai tyrimai; 2) literatūros ir vertimo tyrimai; 3) tarpdisciplininiai tyrimai dalykinės kalbos ir užsienio kalbų didaktikos srityje, taip pat informacinio ir medijų raštingumo aukštajame moksle edukacinių tyrimų srityje. Šios perspektyvios temos turi gerą potencialą būti finansuojamos. Įgyvendinama naujos tyrėjų kartos rengimo politika, ypač VV vykdo psichologijos ir edukologijos mokslo kryptių doktorantūros programas, pagal kurias MRU doktorantai gali įgyti Europos daktaro (Doctor Europaeus) sertifikatą. Yra tam tikrų struktūrinių grėsmių, kurias VV išsakė, įskaitant ribotas mokslinių tyrimų finansavimo galimybes (ypač dabartiniame plėtros etape įgytos lėšos nėra tolygiai paskirstytos įvairiems mokslinių tyrimų padaliniais). Dabartiniame raidos etape VV atidžiai stebi, kiek straipsnių paskelbiama WOS ir Scopus duomenų bazėse. Be to, kad daugiausia dėmesio skiriama publikavimui žurnaluose, kurie yra įtraukti į šias duomenų bazines, reikia atkreipti dėmesį į publikacijų kokybę (publikuojamų žurnalų straipsnių ir monografijų poveikį). MRU strategija yra struktūruotas veiksmų planas, numatantis nuolatinį augimą daugeliu atžvilgių. Akademiniai padaliniai neturi atskiros padalinių strategijos, tačiau yra atsakingi už visų strateginių kryptių rodiklių pasiekimą. Vienetas tikrai turi potencialo pasiekti labai gerus įvertinimus. Bendroji VV plėtros strategija ir pateikta SSGG analizė iš esmės yra pagrįsta - ji rodo toli siekiančius VV planus tapti pastebimesne mokslinių tyrimų institucija Europos ir net pasaulio mastu. Atsižvelgiant į dabartinius rezultatus, VV žmogiškieji išteklių, strategija, veiklos organizavimas ir infrastruktūra užtikrins sąlygas gauti labai gerus įvertinimus kito mokslinių tyrimų vertinimo metu.

Rekomendacijos, kaip tęsti ir (arba) tobulinti VV veiklą

Kadangi MRU yra didelis universitetas, kurio mokslo sritys yra įvairios, o VV skiriasi tiek dydžiu, tiek mokslinių tyrimų intensyvumu, rekomendacijos skirtingiems vienetais taip pat gali skirtis. Visų pirma, yra vienetų, kurių mokslinių tyrimų pajėgumai yra labai maži, pavyzdžiui, Filosofijos ir Filologijos. Šias sritis būtų galima

sujungti formaliai, sukuriant didesnius institutus / katedras, arba neformaliai, skatinant tarpdisciplininį bendradarbiavimą mokslinių tyrimų srityje. Kai kurių sričių bendradarbiavimas jau pradėtas, tačiau apskritai skirtingų sričių atskiros kryptys yra labiau pastebimos nei potenciali sinergija tarp sričių. Struktūrinis ir teminis konsolidavimas, aiškus dėmesys svarbiems socialiniams klausimams iš skirtingų perspektyvų taip pat galėtų padidinti tikimybę laimėti konkurencingas tarptautines mokslinių tyrimų dotacijas. Filosofijos srityje patirtis, įgyta dalyvaujant tarptautinėse konferencijose, turėtų būti panaudota leidybos pasiekimams gerinti, pavyzdžiui, susitikimuose pristatyti rezultatai taip pat turėtų būti publikuojami. Be to, tarptautiniai tinklai turėtų būti toliau plėtojami vykdant bendrus projektus ar teikiant paraiškas dėl dotacijų.

Sociologija, komunikacija ir informacija yra geras daugiadisciplininio vieneto, kuriam sėkmingiau sekasi gauti mokslinių tyrimų finansavimą, pavyzdys. Tačiau jo tarptautinis tinklas (kaip rodo dalyvavimas konferencijose ir leidybinė veikla) vis dar atrodo regioninis; jį reikėtų išplėsti į visą Europą ar dar toliau.

Psichologijos skyrius yra kur kas didesnis vienos disciplinos VV, ir šio gebėjimo nauda matoma tiek pritraukiant dotacijas moksliniams tyrimams, tiek skelbiant rezultatus. Vis dėlto doktorantūros studijų sėkmės rodiklį dar būtų galima pagerinti. Švietimas taip pat yra vienos disciplinos VV, panašaus dydžio kaip ir Psichologija, tačiau šio vieneto mokslininkai turėtų daugiau dėmesio skirti dotacijų teikimui. Taip pat reikia dėti daugiau pastangų, kad originalūs mokslinių tyrimų rezultatai būtų skelbiami aukšto lygio žurnaluose. Socialinių mokslų vienetuose yra tyrėjų, kurie turi reikiamų metodologinių ir rašymo įgūdžių, ir jų kompetencija turėtų būti geriau panaudota.

Apgintų disertacijų dalis kiekvienoje srityje laikui bėgant taip pat skiriasi; būna metų, kai apginama labai mažai daktaro disertacijų. Reikėtų sistemingai tirti mažo apgintų disertacijų skaičiaus priežastis ir užtikrinti sėkmingų doktorantūros tyrimų sąlygas. Doktorantų įtraukimas į tarptautinę veiklą, neakivaizdinės studijos užsienyje, kviečiant vizituojančius profesorius gali padidinti mokymo sėkmės rodiklį. Būtų naudinga aiški motyvacinė struktūra. Pavyzdžiui, realių tikslų nustatymas visiems doktorantūros studijų etapams. Tikslai turėtų būti sudėtingi, bet pasiekiami ir pritaikyti prie konkrečių doktoranto poreikių ir gebėjimų.

Kadangi leidybos veikla įvairiose srityse skiriasi, prireikus reikėtų didinti paramą, motyvaciją ir paskatas. Pavyzdžiui, humanitarinių mokslų srityje reikėtų orientuotis į prestižiškesnius žurnalus.

Mokslininkų, turinčių skirtingą tarptautinių publikacijų rengimo patirtį, bendradarbiavimas taip pat gali padėti ugdyti įgūdžius, kurių reikia norint parašyti labai cituojamus straipsnius.

Nepaisant objektyvių kliūčių (nepakankamas atlyginimų konkurencingumas), Universitetas gali didinti savo tarptautinį žinomumą ir potencialiai taip pat galėtų pritraukti tyrėjų iš užsienio. Užsienio tyrėjai įneša įvairių perspektyvų, žinių ir įgūdžių, kurie gali praturtinti akademinę bendruomenę.

Akademinis personalas galėtų būti intensyviau remiamas rengiant išskirtinius mokslinius straipsnius, o ne vien reikalaujant publikuoti WoS/Scopus žurnaluose, taip pat reikėtų sekti diskusijas dėl konkrečių žurnalų, pavyzdžiui, Cambridge Scholars Publishing, kuris yra gana prieštarai vertinamas.

2.4. LCC-M vertinamieji vienetai

Institucijos pavadinimas	LCC tarptautinis universitetas
Oficialus institucijos pavadinimo trumpinys	LCC
Institucijos VV pavadinimas	LCC tarptautinis universitetas
VV pavadinimo santrumpa	LCC-M
VV apimtis (MVDDA)	10,95
Mokslo sritis(-ys)	H 000 - humanitariniai mokslai, S 000 - Socialiniai mokslai

MTEP veiklos kokybė pagal VV mokslo kryptis (mokslo krypčių grupes)

Humanitariniai mokslai

Mokslinių krypčių grupė pagal mokslo kryptį	Apimtis (MVDDA)	Vertis (balai)
H 004 - Filologija	3,86	2,5
H 002 - Teologija		

Argumentuotas balo pagrindimas

LCC yra palyginti nedidelis, privatus humanitarinis universitetas Klaipėdoje, kuriame studijuoja apie 800 studentų, dauguma jų - bakalauro pakopoje. Lietuvos krikščioniškojo koledžo pavadinimu jis buvo įsteigtas 1991 m. Kaip rodo dabartinis pavadinimas, tai tikrai tarptautinis universitetas tiek dėstytojų, tiek studentų atžvilgiu. Universitetas, būdamas vienintelė Šiaurės Amerikos laisvųjų menų (krikščioniškoji) aukštoji mokykla šalies teritorijoje, puoselėja savitą tapatybę ir unikalumą Lietuvos kontekste. Jo studentai atvyksta iš Lietuvos, kaimyninių šalių ir Eurazijos, o dėstytojai - daugiausia iš Lietuvos ir Šiaurės Amerikos.

Mokslinių tyrimų temos siejamos su aktualiomis problemomis, tokiomis kaip politinė ekonomija (migracija), psichologija (traumos, psichikos sveikata), Teologija, tarptautiniai santykiai (konfliktų sprendimas). Šios temos yra svarbios visuomenei, tačiau, atsižvelgiant į palyginti nedidelį turimų tyrėjų skaičių, jų atrodo per daug.

Abiejuose šio universiteto centro sektoriuose galima prognozuoti tam tikrus tobulinimo žingsnius bendros ir suderintos mokslinių tyrimų politikos lygmeniu, bendrai pasirinkus reaguoti į vietos valdžios institucijų prašymus kaip trečiąją universiteto misiją. Tikslinga planuoti dėstytojų kūrybines atostogas pagal konkrečius nuostatus, ne mažiau svarbu suvokti galimybę išlaikyti dėstytojų rengimą dalyvaujant tarptautinėse kokybės iniciatyvose. Kruopščiai rūpinantis nuolatiniu dėstytojų rengimu, bus galima atverti Universitetą tarptautiniam bendradarbiavimui, bendram kūrimui ir publikavimui, kad tokiu būdu būtų suteikta daugiau reikšmės mokslinių tyrimų veiklai.

Universitetas, tada taip pat filologijos ir teologijos sektorius, nesiskaito su daktaro laipsniu.

Filologijos srityje tradicine prasme jis yra gana nedidelis. Šioje srityje nėra nei doktorantūros studijų, nei stipendijų, o tai reiškia, kad vargu ar šioje srityje galėtų būti vykdomi tvarūs moksliniai tyrimai. Vizito universitete metu ekspertų grupė išgirdo, kad studentai turi galimybę mokytis kai kurių kalbų (įskaitant lietuvių kalbą, , kuri yra labai svarbi užsienio studentams integruojantis į Lietuvos visuomenę). Tačiau

kalbotyra nėra atstovaujama kaip mokslinių tyrimų sritis LCC. Tarp pristatytų pranešimų yra skyrius apie kalbų pasirinkimą tarpkultūrinei komunikacijai Baltijos šalyse. Šį skyrių galima laikyti (su išlygomis) sociolingvistiniu tyrimu. Tačiau straipsnio indėlis yra gana kuklus. Taip pat yra straipsnis, kurį būtų galima laikyti literatūrologiniu tyrimu (nors jis labiau linkęs aprašyti kultūrą). Šis straipsnis taip pat trumpas ir nėra išsamus.

Tarp konferencijos pranešimų yra vienas, kurį būtų galima laikyti sociolingvistiniu tyrimu (Anglų kalba kaip pasaulinė kalba Dubajuje ir Šardžoje). Tačiau pati konferencija tikriausiai nėra orientuota į Filologiją, joje daugiau nagrinėjami kultūros ir sociologijos reiškiniai. Todėl, nors tam tikri kalbos ir literatūros tyrimų bandymai yra akivaizdūs, šią sritį reiktų plėtoti labai plačiai, kad ji būtų pripažinta tarptautiniu mastu.

Teologijos fakultetas turi įdomių publikacijų, ypač apie religiją Afrikoje; tai publikacijos recenzuojamuose tarptautiniuose žurnaluose ir tarptautinių leidyklų (Rowman & Littlefield, Routledge) išleistose knygose. Teologijos fakultetas taip pat dalyvavo tarptautinėse konferencijose, ypač Biblijos studijų srityje. Paminėtas tik vienas projektas, kurio finansavimas labai ribotas, ir neaišku, kokie šio projekto rezultatai (tinklo dotacijos). Atsižvelgiant į fakulteto akademinio personalo skaičių, publikacijų skaičius nėra pakankamai didelis. Publikacijos 2018-2022 m. laikotarpiu paskelbtos įvairiuose tarptautiniuose mokslo žurnaluose ir dviejose knygose: European Journal of American studies 2023, Teaching Philosophy 2019 ir European Journal of Teologija. Tyrimų temos buvo šios: "Moksliniai tyrimai, susiję su filosofija ir filosofija" (angl: Puritonizmas, Unbuntu (knyga), Teologinė interpretacija, Lietuvių tarpkultūrinės komunikacijos pedagogika (knyga), Moralinės filosofijos dėstymas. Jų tyrimai buvo pristatyti keliose konferencijose Vengrijoje, Suomijoje, Lenkijoje, Rumunijoje ir virtualioje konferencijoje.

Apibendrinant galima teigti, kad VV demonstruoja gerą mokslinių tyrimų Teologijos srityje lygį; tarptautinis pripažinimas, nors ir nedidelis, tačiau yra. Teologijos moksliniai tyrimai atrodo stipriausi šiame universitete ir galėtų nusipelnyti geresnio įvertinimo, tačiau doktorantūros nebuvimas ir bendros kitų sektorių sąlygos įpareigoja ekspertų grupę skirti mažiau bendro vertinimo.

Socialiniai mokslai

Mokslinių krypčių grupė Mokslo srityje	Apimtis (MVDDA)	Įvertis (balai)
S 003 - Vadyba	7,09	2,5
S 002 - Politikos mokslai		
S 006 - Psichologija		
S 008 - Komunikacija ir informacija		
S 004 - Ekonomika		

Pagrįstas balo pagrindimas

Remiantis vizito vietoje metu pateiktu pristatymu, LCC turi dvi pagrindines mokslo kryptis: humanitarinius mokslus (Filologiją ir Teologiją) ir socialinius mokslus (ekonomiką, vadybą, komunikaciją ir informaciją, politikos mokslus ir psichologiją). Tačiau pagal ataskaitoje išvardytas publikacijas ir dalyvavimą konferencijose visa socialinių mokslų srities mokslinių tyrimų produkcija yra kilusi iš komunikacijos mokslų, politikos mokslų ir psichologijos (pavadinimai, pradedant A Political Theory of Post-Truth; Implicit theories of Marital Relationships, Building Peace Through Facebook). Ekspertų grupė negalėjo įvertinti nei Ekonomikos, nei Vadybos mokslo krypčių mokslinių tyrimų kokybės ir rekomenduotų šių sričių nevertinti, jei jos neprisideda prie MTEP veiklos kokybės.

Kalbant apie jų mokslinių tyrimų rezultatus, Socialinių mokslų fakultetas yra paskelbęs straipsnių tarptautiniuose recenzuojamuose žurnaluose, tačiau šie žurnalai daugiausia priklauso antrajam Scopus reitinguojamų žurnalų kvartiliui. Užmojų lygis turėtų būti aukštesnis. Tarp penkių svarbiausių publikacijų taip

pat yra Palgrave Macmillan išleista monografija ir skyrius redaguojamoje knygoje, kurią išleido Lexington Books. Taip pat reiktų paminėti, kad dviejų iš penkių išvardytų publikacijų autorius yra Dr. Kalpokas, kurio mokslinė produkcija taip pat įskaičiuojama Vytauto Didžiojo universitete Kaune. Vizito vietoje metu ekspertų grupei buvo pasakyta, kad LCC mokslininkai yra bendraautorai tiek su Klaipėdos universiteto mokslininkais, tiek su JAV, Jungtinėje Karalystėje ir kitose Europos šalyse dirbančiais mokslininkais. Tačiau penkių geriausių publikacijų sąrašė buvo keturios vieno autoriaus ir viena bendraautorinė publikacija.

Socialinių mokslų fakultetas dalyvavo tarptautinėse politikos mokslų, komunikacijos studijų ir psichologijos konferencijose Lietuvoje ir užsienyje (pvz., Politikos studijų asociacijos metinėje konferencijoje Jungtinėje Karalystėje). Kaip apdovanojimus jie nurodė daugiausia stipendijas arba Fulbrighto stipendijas.

Vizito vietoje metu ekspertų grupė sužinojo, kad nuo 2016 m. LCC skyrė daugiau dėmesio savo mokslinių tyrimų veiklai, pavyzdžiui, gerindamas mokslinių tyrimų vadybą ir infrastruktūrą (įsteigta LCC mokslinių tyrimų taryba, du mokslinių tyrimų centrai, skiriamas didesnis finansavimas moksliniams tyrimams, dalyvaujama mokslinių tyrimų vertinime), taip pat leisdamas dėstytojams daugiau laiko skirti moksliniams tyrimams ir stengdamasis įdarbinti daugiau į mokslinius tyrimus orientuotų dėstytojų. Per vizito vietoje pristatymą ekspertų grupei taip pat buvo pasakyta, kad nuo 2018 m. LCC daugiau nei tris kartus padidino publikacijų skaičių, taigi priemonės, kurių buvo imtasi, davė tam tikrų vaisių. Tačiau kitaip ekspertų grupė nematė, kad šios į mokslinius tyrimus įdėtos pastangos būtų prisidėjusios, pavyzdžiui, prie išoriškai finansuojamų projektų skaičiaus - iš viso buvo tik du projektai, kuriems skirtas maždaug 35 tūkst. eurų finansavimas. Tai buvo projektai, skirti darbui su jaunimu; mokyti Klaipėdos jaunimą kurti savo verslą arba pažangai skaitmeninių bakalauro studijų tyrimų srityje Europoje. Atsižvelgiant į Socialinių mokslų srities dėstytojų skaičių, per penkerių metų laikotarpį buvo galima tikėtis didesnio projektų finansavimo. Pavyzdžiui, paskata turėti mažiau dėstytojų, jei turi mokslinių tyrimų projektą su išoriniu finansavimu, kol kas nedavė norimo rezultato.

Viena iš pagrindinių LCC silpnybių - doktorantūros mokymų ir konkrečių planų nebuvimas esant doktorantūros programos poreikiui, tačiau taip pat pripažinimas, kad jie dar nebuvo "parengti doktorantūros programai". Taip pat buvo iškelta galimybė turėti bendrą doktorantūros programą bendradarbiaujant su vienu iš Šiaurės Amerikos universitetų. Ekspertų grupė taip pat rekomenduoja apsvarstyti galimybę dalyvauti jungtinėje doktorantūros programoje su kitais Lietuvos universitetais.

VV MTEP veiklos ekonominis ir socialinis poveikis

Vertis (balai)

3,5

Argumentuotas balo pagrindimas

Ekspertų grupės nuomone, LCC atlieka svarbų vietos, nacionalinį ir regioninį vaidmenį ir už akademinės bendruomenės ribų. Tai akivaizdu remiantis ataskaita, kurioje aprašomas jų bendradarbiavimas su įvairiais visuomenės veikėjais, įskaitant politikos formuotojus. Pavyzdžiui, jų tyrimų apie donorus ir humanitarinės pagalbos darbuotojus, klasių lubų efektą Lietuvoje arba jų projekto "Jaunimas už geresnę Klaipėdą" rezultatai gali potencialiai pakeisti sprendimų priėmėjų, verslo įmonių, jaunų piliečių politiką ir praktiką. Šie tyrimai taip pat gali turėti tarptautinę reikšmę. Tačiau, remiantis ataskaita, nebuvo aišku, kaip šie rezultatai (pvz., publikuoti straipsnių pavidalu) buvo skleidžiami, kad jie turėtų poveikį už akademinės bendruomenės ribų, t. y. buvo potencialus poveikis, tačiau nebuvo įrodymų, kaip šis poveikis buvo pasiektas. Vizito vietoje metu ekspertų grupė sužinojo, kad jie naudojo socialinę žiniasklaidą savo rezultatams skleisti ir surengė seminarą bendruomenei bei susitikimus su vyresnio amžiaus gyventojais ir studentais. Svarbi jų visuomeninės veiklos

dalį taip pat buvo darbas su ukrainiečiais ir (arba) su pagalba jiems po Rusijos invazijos, pavyzdžiui, nemokami lietuvių kalbos kursai, traumų mokymų organizavimas. Toks darbas neabejotinai yra vertinamas, ir ekspertų grupė ragina Universitetą tęsti šią veiklą. Kiti jų tyrimų populiarinimo pavyzdžiai - vieno dėstytojo dalyvavimas Suomijos televizijos laidoje "A-Studio", taip pat knygos, naudojamos žiniasklaidos rašymo kursuose, ir kvalifikacijos tobulinimo internetinis seminaras anglų kalbos mokytojams bei vieno dėstytojo dalyvavimas parlamentinėje diskusijoje apie migraciją ir lygias galimybes.

Fakultetas aktyviai dalyvavo įvairiose darbo grupėse vietos ar nacionaliniu lygmeniu: Studijų kokybės vertinimo centras; Lietuvos mokslų akademija, Jaunieji akademikai; Klaipėdos miesto darbo grupės/komitetai. Vieneto nariai taip pat yra tarptautinių žurnalų, tokių kaip Challenges in Language Testing Around the World, Baltic Journal of Law and Politics, Value Inquiry Book Series (Brill), redakcinių kolegijų nariai ar redaktoriai. Vieneto akademinis personalas taip pat teikė konsultacijas mokymų forma, pavyzdžiui, psichoterapijos ir Vadybos srityse, tiek Lietuvoje, tiek užsienyje. LKC taip pat organizavo tarptautines konferencijas tokiomis temomis, kaip biblinis mokslas, psichinė ir emocinė sveikata, taikos studijos. Be standartinės narystės tokiose organizacijose kaip Tarptautinių studijų asociacija ir Neuromarketingo mokslo ir verslo asociacija, vienas iš dėstytojų taip pat yra John Wiley & Sons Verslo švietimo ir karjeros strateginės patariamiosios tarybos narys.

VV MTEP veiklos perspektyvumas

Įvertis (balai)

3

Argumentuotas balo pagrindimas

Ekspertų grupė norėtų pabrėžti, kad viena iš LCC stiprybių yra ta, kad dėstytojai yra labai tarptautiniai (turi darbo patirties ir už Lietuvos ribų), todėl turi gerą tarptautinio bendradarbiavimo potencialą teikiant paraiškas dotacijoms gauti ir leidžiant publikacijas. Nors fakultete dirba įvairaus amžiaus ir lyties dėstytojai, visi, išskyrus vieną, yra vyresni nei 35 metų, o 16 iš jų - net vyresni nei 64 metų, taigi yra tik vidutinio ir vyresnio amžiaus dėstytojų. Be to, neigiamą įtaką akademinio personalo amžiaus struktūrai daro tai, kad nėra doktorantų (ir podoktorantūros studentų). Tai kelia problemų dėl ateities perspektyvų mokslinių tyrimų srityje.

Universitetas pripažįsta, kad įdarbinimo problemos yra viena iš jo silpnybių. Universitetui, kuris nėra įsikūręs jokiam didesniame humanitarinių ir socialinių mokslų mokslinių tyrimų centre, galėtų padėti didesnė orientacija į mokslinius tyrimus, galimybė daugiau laiko skirti moksliniams tyrimams ir stiprios mokslinių tyrimų rėmimo struktūros kartu su konkurencingu atlyginimu ir papildomomis lengvatomis. LCC turėtų dėti daugiau pastangų ieškodamas pradedančių tyrėjų, pavyzdžiui, įsteigdamas podoktorantūros pareigybes ir gaudamas finansavimą projektams, kurie galėtų įdarbinti podoktorantūros specialistus. Taip pat reikėtų įsteigti doktorantūros programą (kartu su kitais universitetais). Reikia vertinti bakalauro ir magistrantūros studentų mokslinių tyrimų įgūdžių mokymą ir skatinti juos kartu su dėstytojais kurti bendraautorius, o magistrantūros absolventai, turintys gerų mokslinių tyrimų įgūdžių, gali tapti pagrindu ateityje įdarbinti doktorantus, jei LCC nuspręstų gerinti savo mokslinių tyrimų pajėgumus ir planuotą įsteigti doktorantūros programą.

Taip pat labai skatintinas aktyvesnis bendradarbiavimas mokslinių tyrimų srityje su kitais Lietuvos universitetais ir užsienio universitetais (dotacijų paraiškos konsorciumui). Ekspertų grupė teigiamai įvertino žmogiškųjų išteklių politiką, susijusią su paaukštinimo reikalavimų, kurie yra visiškai skaidrūs, pateikimu, ir tai, kad po kiekvieno penkerių metų laikotarpio yra galimybė prašyti akademinį atostogų. Tačiau vizito

vietoje metu ekspertų grupė sužinojo, kad šia galimybe retai pasinaudojama. Kalbant apie fizinę infrastruktūrą, ekspertų grupė palankiai vertina planus atnaujinti auditorijų patalpas, studentų centrą ir t. t. (Flourishing Community Capital Project). LCC geriausiai išnaudojo dabartines patalpas, tačiau naujos patalpos mokymo ir mokslinių tyrimų infrastruktūrą pakeltų į aukštesnį lygį. Per ekspertų grupės apsilankymą vietoje universiteto prezidentas maloniai parodė naujų patalpų nuotraukas ir jos atrodo labai daug žadančios (pvz., bendradarystės erdvės kaip bibliotekos dalis). MTEP infrastruktūra yra gana gera. Yra psichologijos laboratorija, kompiuterių laboratorija ir biblioteka su daugybe prenumeruojamų e. žurnalų ir moksliniams tyrimams svarbių duomenų bazių. Šiam nedideliame skaičiui dėstytojų (tų, kurie aktyviai vykdo mokslinius tyrimus) jie išvardija daug mokslinių tyrimų temų, pavyzdžiui, Tikėjimo ir žmogaus klestėjimo centras apima apie 13 mokslinių tyrimų temų, pradedant migracija, religiniu persekiojimu, psichikos sveikata ir baigiant Biblijos studijomis. Atrodo, kad tai tikrai fragmentiška. Dialogo ir konfliktų centras savo tyrimus orientuoja į konfliktų ir taikos studijas, kurios yra vieningesnės. Remiantis turima medžiaga, mokslinių tyrimų temas taip pat būtų galima sugrupuoti į keturias disciplinas: temos, susijusios su politine ekonomija (migracija), su psichologija (traumos, psichikos sveikata), Teologija ir tarptautiniais santykiais (konfliktų sprendimas). Galbūt vertėtų aptarti, ar šios keturios disciplinos yra tos, į kurias Universitetas koncentruotųsi vykdydamas su moksliniais tyrimais susijusią veiklą.

Rekomendacijos dėl VV veiklos tęstinumo ir (arba) tobulinimo

Apskritai ekspertų grupė pastebi, kad LCC yra į dėstyimą orientuotas universitetas, turintis aiškų švietimo paslaugų teikėjo profilį, tačiau jo mokslinių tyrimų profilis dar tik formuojasi. Jis turėtų geriau išnaudoti savo tarptautinius dėstytojus ir jų tinklus, teikdamas paraiškas dėl išorinio projektų finansavimo ir dalyvaudamas bendraautorių veikloje. Be to, tarpdisciplininį požiūrį, taikomą dėstant, būtų galima sustiprinti mokslinių tyrimų srityje. Universitetas turi išsaugoti ir kiek įmanoma pagerinti savo, kaip tarptautinio fakulteto, būklę, vadovaudamasis originalia Filosofija, kuri paverčia jį integruota, moksline ir tarptautine besimokančia bendruomene. Universitetas gali pagerinti mokslinių tyrimų kultūrą, jei ribotas dėstytojų skaičius sutelktų dėmesį į mažiau temų, o ne į daugybę pranešamų mokslinių tyrimų klausimų. Rekomenduojama peržiūrėti mokslinių tyrimų projektą, Universitetas turėtų pertvarkyti mokslinių tyrimų temų organizavimą pagal mažesnį skaičių labiau susijusių klausimų. Svarbiausias veiksmas gali būti sinergijos ir konvergencijos kūrimas politikos, strategijų, tarpdisciplininių mokslinių tyrimų projektų įgyvendinimo lygmeniu. Reikia nustatyti aiškius dėstytojų skatinimo kriterijus. Be to, kai kuriose srityse reikia numatyti ir suplanuoti akademinio personalo paiešką, atsižvelgiant į dabartinę vyresniųjų dėstytojų būklę ir galimus sunkumus ateityje. Infrastruktūros lygmeniu labai rekomenduojama užbaigti projektus, skirtus auditorijų, studentų centro, bibliotekos ir kt. erdvėms atnaujinti, užtikrinant lėšų šiam tikslui pritraukimą. Atkreipti dėmesį į dabartinės Wi-Fi infrastruktūros, kurią, atrodo, reikia atnaujinti, priežiūrą. Reikia šalinti kai kuriuos trūkumus, apie kuriuos pranešta dėl popierinės ir (arba) skaitmeninės bibliotekos santykio.

Ekspertų grupė rekomenduoja rimtai apsvarstyti galimybę pradėti doktorantūros mokymus, jei tam yra pasirengęs akademinis personalas. Tarptautinis bendradarbiavimas gali padėti sudaryti sąlygas tokio lygio mokymams. Tuo tarpu Universitetui siūloma ieškoti jaunesniųjų tyrėjų kituose universitetuose.

Per kitą palyginamąjį ekspertinį vertinimą LLC turėtų apsispręsti, ar nori, kad ekonomika ir vadyba būtų VV dalis. Jų indėlis į mokslinių tyrimų kokybę buvo nulinis (nebuvo šių mokslo krypčių indėlio į mokslinių tyrimų rezultatus, pavyzdžiui, publikacijas ar projektus). Rašydami ataskaitą taip pat atkreipkite dėmesį į tai, kaip aprašoma mokslinių tyrimų rezultatų sklaida. Pateikite konkrečių pavyzdžių, kaip tikimasi pasiekti poveikį. Tai padėtų lengviau įvertinti jų mokslinių tyrimų ekonominį ir socialinį poveikį.

Ekspertų grupė rekomenduoja LCC apsvastyti toliau nurodytus veiksmus, kad pagerintų savo mokslinių tyrimų kokybę ir sustiprintų savo veiklos perspektyvumą:

1. Priimti sprendimą dėl universiteto mokslinių tyrimų profilio - kurioms sritims / disciplinoms bus teikiama parama gerinant jų mokslinių tyrimų kokybę.
2. Skatinti ir remti dėstytojus teikiant paraiškas moksliniams tyrimams finansuoti ir galbūt bendradarbiaujant su kitų Lietuvos universitetų ar užsienio mokslininkais. Tai taip pat reikštų, kad jie turėtų galimybę daugiau savo darbo laiko skirti moksliniams tyrimams.
3. Įdarbinti tokius dėstytojus, kurie turi aukštos kokybės mokslinių tyrimų patirties ir (arba) pradedančius mokslininkus, kurie turi įtikinamų mokslinių tyrimų planų ir gerų kompetencijų atlikti mokslinius tyrimus.
4. Investuoti į naujos kartos tyrėjų rengimą, pavyzdžiui, atidarant podoktorantūros vietas.
5. Siekti aukštesnių rezultatų tarptautinėje recenzuojamoje leidyboje (žurnalai, patenkantys į 1-ąjį Scopus kvartilį).
6. Svarstyti galimybę atidaryti doktorantūros programą bendradarbiaujant su užsienio universitetu / prisijungti prie jungtinės Lietuvos universitetų doktorantūros programos politikos mokslų srityje (ir kitose srityse, jei yra jungtinių programų) - sukurti veiksmų planą, kaip pasiekti šį tikslą per artimiausius 5-10 metų.

Ekspertų grupė dėkoja už šiltą Universiteto rektoriaus priėmimą, taip pat dėkoja visiems dalyvavusiems ekspertų grupės diskusijose (Vadybos ir dėstytojų atstovams).

3. IŠVADOS

Įvadas ir aplinkybės

Tarpdisciplininė ekspertų grupė SH vertino 4 skirtingus vertinamųjų vienetų rinkinius, atstovaujančius įvairioms socialinių mokslų sritims (vadybai, ekonomikai, teisei, politikos mokslams, komunikacijai ir informacijai, psichologijai, sociologijai ir švietimui) ir kai kurioms humanitariniams mokslams priklausančioms sritims (filologijai, etnologijai, filosofijai ir Teologijai). Skiriasi ne tik dalyvaujančios disciplinos, bet ir vienetų dydis (nuo labai mažų iki gana didelių), o tai gali turėti pasekmių aptariant atskirų sričių veiklos perspektyvumą ir jų ateitį, jei tai siejama su dalyvaujančių doktorantų skaičiumi. Akivaizdus, tačiau vis dėlto labai reikalingas išlyga šios ataskaitos dalies pradžioje yra ta, kad daryti apibendrinančias išvadas "dėl socialinių ir humanitarinių mokslų Lietuvoje", remiantis tokiu nedideliu skaičiumi labai skirtingų atvejų, yra labai ribota. Tokie apribojimai ypač aktualūs lyginant skirtingų disciplinų vienetus, kas čia ir bus daroma. Toliau pateiktą apibendrinimą užbaigs keletas bendrų rekomendacijų. Konkrečių rekomendacijų taip pat galima rasti visame tekste, jos toliau paryškintos paryškintu šriftu: "grupė **rekomenduoja**" arba "grupė pataria".

Kita vertus, dėl tarpdisciplininio SH grupės, apimančios įvairias socialinių ir humanitarinių mokslų sritis, pobūdžio natūralu jas palyginti su specializuotomis grupėmis ir suformuluoti rekomendacijas, suderintas su kitų grupių - humanitarinių ar socialinių mokslų grupės - išvadomis. Todėl šioje ataskaitoje pateikiamos bendrosios įžvalgos apie atitinkamas sritis, suformuluotos S1, H1 arba H2 grupių, ir konkrečios išvados, susijusios su tarpdisciplinine SH grupe.

Bendra humanitarinių ir socialinių mokslų mokslinių tyrimų kokybė ir jų tarptautiškumo lygis

Ekspertų grupė pripažįsta bendrą Socialinių ir humanitarinių mokslų srities kokybę Lietuvoje: visi vienetai atliko bent patenkinamo lygio mokslinius tyrimus, dauguma jų buvo geri, o kai kurie - labai geri. Kaip ir tikėtasi palyginamajame vertinime, kai kurie vertinamieji vienetai (ar sritys) jau buvo stiprūs tarptautiniu mastu ir vykdė aukšto lygio tarptautiniu mastu pripažintus mokslinius tyrimus, o kiti dar nepasiekė tokio tarptautinio žinomumo lygio. Kai kurie padaliniai taip pat buvo labai įspūdingi, nors kai kuriuose VV bibliotekų fondų kokybė buvo didžiulė problema, kurios vien prieiga prie skaitmeninių išteklių negali visiškai išspręsti. Ekspertų grupė pastebėjo daug bendrų biuro patalpų, nors nuomonės apie tai, kiek tai kelia susirūpinimą, buvo skirtingos.

Geriau dirbantys vienetai išsiskyrė didesniu pateiktų straipsnių ir tarptautiniu mastu išleistų knygų skaičiumi (apskritai Socialinių mokslų skyrių rezultatai buvo geresni nei Humanitarinių mokslų skyrių). Akivaizdu, kad kai kurie moksliniai tyrimai visada bus skelbiami nacionaline kalba. Tačiau atsižvelgiant į tai, kad šiam tarptautinio mokslinių tyrimų meistriškumo vertinimui pateikiama tik dalis geriausių paskelbtų mokslinių tyrimų, ekspertų grupė manė, kad tai, jog paskelbti darbai gali parodyti platesnį tarptautinį akademinį mastą, yra labai svarbus tarptautinio meistriškumo įrodymas. Paprastai tai turėtų būti anglų kalba, kaip tarptautinė mokslo kalba, tačiau tam tikrais atvejais, jei reikia (priklausomai nuo tikslinės akademinės auditorijos lingua franca), ji gali būti ir kita kalba.

Labai svarbu, kad ekspertų grupė buvo susirūpinusi dėl pernelyg didelio pasiklojimo Scopus, kaip kokybės rodikliu, o tai paskatino kai kurių VV akademikus skelbti labai silpną medžiagą anglų kalba akivaizdžiai grobuoniškose vietose. Remiantis DORA principais, Mokslinių tyrimų vertinimo pažangos koalicija ir kitais tarptautiniu mastu pripažintais susitarimais dėl mokslinių tyrimų kokybės vertinimo, daugiausia dėmesio turėtų būti skiriama recenzuojamai kokybei. Ekspertų grupė norėtų pabrėžti, kad svarbu nustatyti aiškiai išreikštą pusiausvyrą tarp rašymo atitinkamomis užsienio kalbomis, siekiant įtraukti tarptautinę mokslininkų bendruomenę, ir lietuvių kalba, siekiant tarnauti vietos visuomenei. Tačiau, kaip minėta, atsižvelgiant į tai,

kad šiam vertinimui reikėjo pateikti tik labai nedaug geriausių publikacijų, ekspertų grupė tikisi, kad CAE pateiktų publikacijų balansas turėtų parodyti indėlį į tarptautines diskusijas.

Doktorantai buvo remiami labai nevienodai. Kai kuriose VV doktorantams buvo teikiama labai stipri akademinė parama, studentai ir vadovai reguliariai (kartais net kasdien) bendravo. Kitose institucijose mentorystės kokybė kėlė susirūpinimą. Svarbu, kad kiekvienoje institucijoje visos doktorantų kohortos turėtų:

- reguliarius priežiūros susitikimai su doktorantūros vadovu;
- geras akademinės paramos struktūras, įskaitant reguliarius susitikimus (kartą ar du kartus per metus) su doktorantūros komitetu ir galimybę pakeisti doktorantūros vadovą, jei santykiai nutrūktų;
- galimybę dalyvauti tinkamuose akademinuose ir perkeliamųjų įgūdžių mokymuose;
- skatinimą (ir finansinę paramą) dalyvauti tarptautinėse konferencijose ir simpoziumuose;
- galimybę reguliariai dalyvauti praktiniuose užsiėmimuose ir seminaruose savo gimtojoje institucijoje, kur jie taip pat gali aptarti savo darbą.

Geriausiose programose ir VV tai jau visiškai arba daugiausia vyksta, tačiau tai turėtų būti norma visose doktorantūros programose.

Nors daugelis VV pateikė daug tarptautiškumo ir tarptautinio bendradarbiavimo įrodymų (pvz., dalyvavimas konferencijose, dalyvavimas tarptautinėse akademinėse draugijose), geriausios VV įrodė, kad yra užmezgusios stabilų bendradarbiavimą su užsienio partneriais, kuris yra akivaizdžiai prasmingas, ilgalaikis ir teikia didelę pridėtinę vertę. Remdamasi šiais pavyzdžiais, ekspertų grupė norėtų matyti daugiau įrodymų apie užsienio mokslininkų atvykimą į Lietuvą ilgesniam laikui, įskaitant vizitų stipendijas, taip pat apie bendras publikacijas su užsienio partneriais.

Kai kuriuose stipriausiuose VV, ekspertų grupė pamatė vilčių teikiančių ir į ateitį orientuotų tarpdisciplininio bendradarbiavimo su kitais fakultetais įrodymų, o kai kurie vienetai pateikė svarių humanitarinių ir socialinių mokslų tarpdiscipliniškumo įrodymų. Tačiau kituose vienetuose tokio bendradarbiavimo įrodymų buvo nedaug, ir šis įspūdis dar labiau sustiprėjo per daugelį vizitų į vietą, kurių metu buvo akcentuojama tik atskirų VV infrastruktūra, o ne infrastruktūra, skatinanti bendradarbiavimą mokslinių tyrimų srityje visame universitete.

Paaiškėjo, kad daugumos VV akademinė kultūra labai priklauso nuo neformalių diskusijų, taip pat formalių konferencijų ar vienkartinį seminarų. Atrodė, kad daugelyje, jei ne daugumoje, VV dėstytojams (ir, jei taikoma, doktorantams) santykinai trūko reguliarių galimybių aptarti vieni kitų darbus (pvz., kas mėnesį).

Ekspertų grupė nepaprastai vertina publikacijas, kurias ji matė daugelyje vertinamųjų vienetų, paskelbtų pagrindinėse ir plačiai pripažintose leidyklose ir žurnaluose. Ji taip pat atkreipia dėmesį, kad yra minimalių publikavimo grobuoniškuose žurnaluose ir leidyklose įrodymų. Kartu svarbu pabrėžti, kad leidyba žurnaluose, kurie yra įtraukti į Scopus sąrašą, savaime nėra tarptautinės kokybės rodiklis. Iš tiesų šis reikalavimas skatina vidutinišką leidybą, nes mažai tarptautinio pripažinimo sulaukę žurnalai gali užsitikrinti, kad bus įtraukti į Scopus.

Todėl **ekspertų grupė rekomenduoja** vienetams kurti prasmingas leidybos strategijas atsižvelgiant į atskirų disciplinų potencialą, tradicijas ir realijas. Kadangi neprieštaraujama vykdyti mokslinę veiklą lietuvių kalba ir nagrinėti įvairias mokslines problemas, net jei jos susijusios su nacionalinėmis / vietinėmis realijomis, reikia skatinti tolesnius tyrėjus skelbti atitinkamus mokslinių tyrimų rezultatus tarptautiniuose recenzuojamuose žurnaluose. Ekspertų **grupė pataria**, kad mokslinių tyrimų rezultatų sklaida ir keitimasis žiniomis / informavimu / komunikacijos veikla yra dvi skirtingos sritys, kurioms reikalingi visiškai skirtingi komunikacijos kanalai ir priemonės. Pirmuoju atveju moksliniai rezultatai pristatomi auditorijai, kuri turi daugiau ar mažiau

panašų kompetencijos lygį (kolegoms), o antruoju - platesnei auditorijai, kuri daugeliu atvejų neturi grynosios mokslinės kompetencijos. Todėl reikia sukurti specialų būdą, kaip orientuotis į tokias grupes ir "išversti" grynai mokslinius aprašymus į prieinamesnę, suprantamesnę kalbą. Turint tai omenyje, net jei mokslinių straipsnių temos atitinka platesnius įvairių Lietuvos visuomenės grupių (kaip galimų galutinių rezultatų naudotojų) interesus, iškyla bendras konfliktas tarp mokslinio publikacijos tikslo ir galimybės būti suprastam už srities ribų. Jei Lietuvos mokslo institucijos ketina tapti tarptautinės mokslinės diskusijos dalimi, jos turėtų siekti daugiau publikuoti pagrindinėse leidyklose. Tam užtikrinti turėtų būti taikomos paskatos ir reali parama. Taip pat reikėtų stengtis stiprinti įvairias jau egzistuojančias tarptautinio bendradarbiavimo formas, siekiant aktyvesnių ir konkretesnių mokslinių tyrimų iniciatyvų (dalyvavimas mokslinių tyrimų konsorciuose / bendruose mokslinių tyrimų projektuose / ES finansavimas ir t. t.) ir tokiu būdu vis labiau įsitraukti į tarptautinę mokslo bendruomenę.

Žinių perdavimas: mokslinių tyrimų veiklos socialinio ir ekonominio poveikio problema

Bendras šio kriterijaus įvertinimas yra aukštesnis nei mokslinių tyrimų kokybės. Dauguma vienetų labai aktyviai dalyvauja įvairioje veikloje, kuria siekiama informuoti įvairias auditorijas apie savo pasiekimus, ir daugeliu atvejų įvairių formų poveikio potencialas yra didelis. Tiesa ir tai, kad ši palyginti nauja į poveikį orientuota darbotvarkė kelia tam tikrų problemų, ypač dėl pačios sąvokos supratimo ir, dar svarbiau, dėl to, kaip ji turėtų būti dokumentuojama ir vertinama. Reikia pabrėžti, kad tiek Socialinių mokslų, tiek Humanitarinių mokslų srities mokslinių tyrimų reikšmė įvairioms suinteresuotosioms šalims už akademinės bendruomenės ribų, įvairiai vadinama "poveikiu" ir "įsivertinimu", tampa vis svarbesnė ir reikšmingesnė visoje Europoje. Tačiau atrodo, kad primesta poveikio darbotvarkė (giliai įsišaknijusi Didžiosios Britanijos akademinėje sistemoje) yra sunkiai suprantama ne angliškai kalbančiose šalyse, todėl ekspertų grupė pataria **pradėti** nacionalinę diskusiją apie tokias sąvokas kaip "poveikis", "visuomenės įtraukimas", "keitimasis žiniomis", "informavimas" ir pan. Lietuvoje, įtraukiant visus dalyvius: vienetus, ministeriją ir Lietuvos mokslo tarybą, kad būtų parengta sava, lietuviška poveikio strategija, paaiškinant, kokie lūkesčiai slypi už šio kriterijaus, kaip galima dokumentuoti ir demonstruoti poveikio pavyzdžius ir pan. Todėl kitam vertinimui reikėtų visiškai kitokių duomenų rinkinio, tačiau šią diskusiją derėtų pradėti jau dabar. Kadangi mokslinių tyrimų poveikis yra poveikis, kurį moksliniai tyrimai daro už akademinės bendruomenės ribų, jį galima vadinti įrodomu mokslinių tyrimų indėliu į pokyčius, atnešančius naudos ekonomikai, visuomenei, kultūrai, viešajai politikai ar paslaugoms, sveikatai, aplinkai ar gyvenimo kokybei. Todėl šiek tiek klaidina sklaidos veiklos ir kitos su profesiniu, akademinu gyvenimu susijusios veiklos (narystė įvairiose organizacijose) išvardijimas, nes jos čia neturėtų būti priskiriamos.

Atsižvelgiant į vienetų nuopelnus, kad visa ši sąvoka yra nauja ir tam tikra prasme neryški, ekspertų grupei buvo pateikta keletas labai gerų mokslinių tyrimų, galinčių turėti didelį poveikį visuomenei, pavyzdžių, taip pat daug įdomios vienetų vykdomos informavimo veiklos. Pastaroji ypač įspūdinga, jei atsižvelgsime į tai, kad paskutinę vertinamojo laikotarpio dalį tokią veiklą smarkiai paveikė Kovido pandemija. Ekspertų grupė taip pat pripažįsta, kad poveikio veikla yra labai plati ir apima visą galimą dalyvavimo spektrą: nuo pasirodymų žiniasklaidoje iki dalyvavimo ekspertų komitetuose, nuo populiarinimo renginių iki ekspertų konsultacijų. Ekspertų grupės išvados patvirtina ankstesnių vertinimų rezultatus: apskritai Lietuvos socialinių ir humanitarinių mokslų tyrėjai informavimą visuomenei laiko vienu iš svarbiausių prioritetų. Akivaizdu, kad vieni tyrėjai yra aktyvesni nei kiti, priklausomai nuo įgūdžių, pageidavimų ir mokslinių tyrimų temų. Kartu ekspertų grupė **rekomenduoja** apsvastyti išteklių (ypač laiko) panaudojimo kompromisą tarp dviejų veiklos rūšių (mokslinių tyrimų kaip tokių ir informavimo visuomenei) ir organizuoti mokymus, kiek tai susiję su mokslo komunikacija, informavimu ir darbu su neakademine partneriais.

Ekonominis ir visuomeninis poveikis (ir visų kitų formų poveikis) šiuo metu daugiausia pasireiškia vietos, regioniniu ir nacionaliniu valdžios lygmenimis bei plačiojoje visuomenėje. Struktūrinio dalyvavimo su

įmonėmis (arba jų finansavimo moksliniams tyrimams) požymių yra labai mažai. Be to, apskritai ryšiai su tarptautinėmis ir Europos institucijomis yra riboti. Poveikis akademinėje bendruomenėje, kuris labiausiai tiesiogiai susijęs su MTEP veiklos kokybe ir akademinė reputacija, taip pat gali būti pagerintas. Ekspertų grupė pripažįsta, kad kai kurie atskiri mokslininkai užima svarbias pareigas tarptautiniu mastu (aukštos kokybės žurnalų redakcinėse kolegijose, tarptautinėse akademinėse asociacijose), tačiau dažnai dalyvavimas yra regioninis ar nacionalinis ir (arba) susijęs su vidaus žurnalais. Kalbant apie poveikį, ekspertų grupė **rekomenduoja** vienetams ieškoti būdų, kaip išplėsti ir įvairinti jų ekonominį ir visuomeninį poveikį ir plėsti bendradarbiavimą su neakademiniais partneriais ir platesnėmis grupėmis bei bendruomenėmis, kad būtų galima keistis idėjomis, įrodymais ir patirtimi. Universitetai yra visuomenės dalyvavimo forumas, kurį palaiko akademinė laisvė, paremta įrodymais, nepriklausomai nuo ekonominio, politinio ar kitokio spaudimo: reikėtų puoselėti universitetų gebėjimą informuoti visuomenę be išorinės įtakos, nesiekiant pirmiausia orientuotis į ekonominius parametrus. Todėl būtų tikslinga įsteigti biurus, padedančius ir remiančius į tokį prasmingą bendradarbiavimą įsitraukiančius mokslininkus.

Infrastruktūra, finansavimas, vadyba, žmogiškieji ištekliai (įskaitant karjeros plėtrą ir žmogiškųjų išteklių valdymą)

Vadyba

Geriausiai įvertinti vertinamieji vienetai turėjo labai aiškiai parengtas SSGG analizes ir strategijas, iš kurių matyti, kaip jie remsis savo stiprybėmis ir šalins silpnybes. Todėl geras ženklas pastebėti, kad kai kurie VV pradėjo kurti atskiras strategijas, atitinkančias jų istoriją, vietą, dydį ir institucinę aplinką. Kartu buvo atvejų, kai ekspertų grupė nusivylė SSGG analizių išsamumu ir tuo, kiek jos atsispindėjo instituciniuose veiksmuose ir strategijose, matomose vizitų vietoje metu. Tai yra ypatinga problema, kai dėmesys sutelkiamas į tarpdisciplininį šios ekspertų grupės aspektą, apimančią įvairias sritis iš visos Socialinių ir Humanitarinių mokslų srities. Ekspertų grupė manė, kad Socialinių mokslų srities plėtros strategijos yra daugiau ar mažiau paprastos ir subalansuotos, pagrįstos jų ankstesnių pasiekimų samprata, tačiau tuo pat metu kyla problemų dėl dažniausiai labai mažų humanitarinių mokslų sričių (pvz., Filologijos, Filosofijos, Teologijos ir kt.). Ekspertų grupė rekomenduoja vienetams labai gerai apgalvoti Humanitarinių mokslų disciplinų stipriąsias ir silpnąsias puses ir pabandyti rasti joms vietą šiose plačiose strategijose, lemiančiose prasmingą tarpdisciplininę sąveiką tarp skirtingų sričių vienetuose, kuriuose sugrupuota daug skirtingų sričių. Be to, daugiausia humanitarinių mokslų srityje, ši sritis vis dar yra labai susiskaidžiusi visoje šalyje, daug kur atliekami labai panašūs tyrimai. Tačiau beveik nėra iniciatyvų, kuriomis būtų bandoma sujungti tos pačios srities pastangas skirtingose Institucijose. Būtų tikslinga bandyti stiprinti mokslinių tyrimų potencialą imantis bendrų mokslinių tyrimų.

Džiugino tai, kad per pastaruosius penkerius metus daugelis Institucijų patvirtino lyčių lygybės planą. Geriausiai atvejais tyrėjai žinojo apie šiuos institucijų įsipareigojimus, o Vadyba suvokė, kad reikia spręsti galimo lyčių disbalanso VV.

Kai kurios geriausios VV galėjo pateikti gerų skaidrios premijų sistemos, skirtos atlyginti darbuotojams už jų darbo rezultatus, pavyzdžių, tačiau ir šiuo atveju taip buvo ne visais atvejais. Pavyzdžiui, geri pavyzdžiai buvo plati taškų sistema, skirta darbuotojams atlyginti: kartais ji galėjo būti šiek tiek sudėtinga, tačiau jos privalumas buvo sąžiningumas ir personalo pritarimas, nes ja buvo pripažįstamas indėlis įvairiose akademinės veiklos srityse. Priešingai, VV, kuriose tokios sistemos nebuvo įdiegtos, ekspertų grupė susirūpino, kad teisingos karjeros galimybės buvo nepakankamai aiškiai išdėstytos. Todėl ekspertų grupė rekomenduoja tokias sistemas įdiegti skaidriai, įskaitant paramą ir mokymus mokslininkams, kad jie būtų kuo geriau informuoti.

Infrastruktūra

Ekspertų grupės pastebėta infrastruktūra iš esmės buvo labai gera, ir ekspertų grupė matė, kad daugelyje VV buvo sukurta puiki ir tinkama infrastruktūra, leidžianti VV tyrėjams vykdyti savo misiją. Ekspertų grupė taip pat džiaugėsi, kad atsiranda nauja e. infrastruktūra. Priešingai, kitose institucijose tyrėjai neturėjo tinkamų darbo vietų ir akivaizdu, kad mokslinių tyrimų infrastruktūros kokybė nebuvo vienodai gera (arba puiki).

Finansavimas

Tiek socialinių, tiek humanitarinių mokslų srityje Europoje ir visame pasaulyje vis svarbesnis vaidmuo tenka trečiųjų šalių finansavimui, kuris suteikia papildomą paramą svarbiausiems mokslinių tyrimų projektams. LMT akivaizdžiai įgijo didžiulį vaidmenį skatinant novatoriškus ir svarbius mokslinių tyrimų projektus. Ekspertų grupė įtikino labai geras LMT finansuojamų darbų lygis, todėl labai svarbu, kad Lietuvos socialinių ir humanitarinių mokslų srities stiprumui užtikrinti LMT gautų pakankamai išteklių, kad ir ateityje galėtų atlikti šį svarbų vaidmenį. Be to, yra reali rizika, kad tokie renginiai kaip šis gali suteikti pirmenybę institucinei politikai, o ne sąlygoms, skatinančioms kurti pažangiausius mokslinius tyrimus. Todėl labai svarbu, kad institucijų strategijose būtų nurodyti būdai, kaip remti glaudaus tarptautinio bendradarbiavimo mokslinių tyrimų srityje kūrimą ir gerinti stipendijų sąlygas.

Ekspertų grupė taip pat matė įrodymų, kad dalyvaujama iš programos "Horizontas 2020" ir kitų šaltinių (pvz., COST) finansuojamuose veiksmuose. Kai kurioms VV pavyko dalyvauti MSCA tinkluose. Bendrai visoje Lietuvoje akivaizdžiai yra sukaupta sėkmingos patirties pagrindinėse Europos finansavimo schemose, todėl būtų svarbu rasti būdų, kaip dalytis gerąja patirtimi universitetuose ir institutuose bei tarp universitetų ir institutų.

Kartu paraiškos finansavimui gauti (ypač Horizon, bet ir nacionaliniu lygmeniu) užima daug laiko ir kelia didelę riziką, kad jos nebus sėkmingos. Grupė pripažįsta, kad sistemoje, kurioje vadovaujama veiklos rodikliais ir patikrinamais rezultatais, laikas sugaištas paraiškoms (taip pat ir nesėkmingoms), rodo didelį įsipareigojimą siekti mokslinių tyrimų kompetencijos, tačiau (pagal apibrėžtį) beveik nefiksuoja.

Ekspertų grupė džiaugėsi, kad humanitarinių ir socialinių mokslų doktorantai buvo remiami finansiškai. Akivaizdu, kad stipendijos doktorantams padidinimas buvo labai svarbus, todėl labai svarbu išlaikyti šį finansavimą ir ateityje (tikriausiai atsižvelgiant į infliaciją). Be to, akivaizdu, kad pirmaujančios VV teikė labai gerą mokslinių tyrimų finansavimo (dalyvavimui konferencijose, paramai moksliniams tyrimams, nenumatytoms išlaidoms) paramą doktorantams, taip pat ir pagal tarptautinius standartus, todėl labai svarbu, kad visos VV laikytųsi panašių aukštų paramos doktorantams standartų.

Bendrosios rekomendacijos

Mokslinių tyrimų kultūra

Ekspertų grupė ragina VV apsvarstyti galimybę rengti reguliarius mokslinių tyrimų seminarus, pavyzdžiui, kas mėnesį. Tai leistų tyrėjams ir doktorantams reguliariai aptarti vieni kitų darbus ir prisidėtų prie tvirtos mokslinių tyrimų kultūros ir paramos kūrimo. Ekspertų grupė taip pat norėtų paraginti VV ieškoti geresnių tarpusavio bendravimo būdų, ypač siekiant palengvinti optimalų mokslinių tyrimų infrastruktūros ir duomenų bazių naudojimą ir plėtrą.

VV grupė norėtų paraginti VV remtis esamais gerosios praktikos pavyzdžiais (susijusiais su tarpdisciplininiais mokslinių tyrimų centrais arba disciplinomis, turinčiomis iš prigimties glaudžius tarpdisciplininius ryšius) ir skatinti glaudesnę bendradarbiavimą su kitomis humanitarinių ar socialinių mokslų disciplinomis ir už jų ribų, kad būtų visapusiškai prisidedama prie platesnių tarpdisciplininių mokslinių tyrimų klausimų sprendimo.

Lietuvos ir pasaulio perspektyva

Ekspertų grupė palankiai vertina tai, kad daugelis mokslininkų ir visos VV susiejo Lietuvos studijas ir konkrečių mokslinių tyrimų klausimų, kuriuos įkvėpė šios šalies studijos, sprendimą su bendresnio pobūdžio moksliniais

klausimais. Atsižvelgiant į tai, visi VV turėtų jaustis padrąsinti pamatyti, kaip jų nacionalinė misija savo tyrimais prisidėti prie žinių apie vietos ir šalies kultūrą, ekonomiką, visuomenę, literatūrą, kalbą, atmintį ir tradicijas gali būti siejama su platesnėmis mokslinių tyrimų problemomis. Svarbu, kad visos VV aiškiai suvoktų ypatingą Lietuvos reikšmę ir klausimus, kuriuos čia galima tyrinėti, platesniems socialinių ir humanitarinių mokslų tyrimų klausimams, suteikiančiam unikalią perspektyvą tarptautinei diskusijai, perspektyvą, pagrįstą skirtingomis mokslinėmis paradigmomis ar istorine (ir kita) patirtimi.

Tarptautiškumas

Ekspertų grupė skatintų vienetus ir departamentus įsitraukti į prasmingas tarptautiškumo ir bendradarbiavimo mokslinių tyrimų srityje formas, taip pat ir už finansuojamų mokslinių tyrimų projektų ribų (ypač Humanitarinių mokslų srityse). Tai apima mokslinių tyrimų stipendijas užsienyje ir tarptautiniu mastu bendrai publikuojamus darbus. Svarbu galvoti apie tarptautiškumą ne tik kalbant apie tai, kad Lietuvos kolegoms leidžia laiką su kolegomis užsienyje. Ne mažiau svarbu yra sudaryti galimybes užsienio mokslininkams praleisti laiką Lietuvoje ir dirbti su savo kolegomis. Šiuo metu tai vyksta, tačiau gana ribotai, todėl ekspertų grupė primygtinai skatintų toliau plėtoti mobilumą, pasinaudojant jau esamu finansavimu, pavyzdžiui, per programą "Erasmus+" ir Europos universitetų aljansus, taip pat galimai naujomis specialiomis finansavimo galimybėmis tokioms mokslinėms stažuotėms - tiek institucijose, tiek ir LMT. Vienetai turėtų aktyviai ieškoti galimybių, kaip jas dar labiau panaudoti tarptautiniam bendradarbiavimui mokslinių tyrimų srityje gilinti, pradedant doktorantūros lygiu ir baigiant bendrais mokslinių tyrimų kolokvijais bei kitomis bendromis mokslinių tyrimų iniciatyvomis.

Vizitų metu kai kurios VV ekspertams dažnai primindavo, kad Lietuva yra maža šalis, ir tai buvo įvardijama kaip riboto tarptautinio dalyvavimo pateisinimas. Vis dėlto tarptautinis bendradarbiavimas ir mobilumas yra labai svarbūs Lietuvos akademinės ir intelektualinės kultūros kokybei (kaip ir bet kurioje kitoje šalyje). Tačiau mažai tikėtina, kad didelis skaičius tarptautinių studentų įstos į doktorantūros programas, kurios siūlomos tik lietuvių kalba arba kurias siūlo fakultetai, beveik išimtinai orientuoti į lietuviškas temas (plg. Filologijos, Etnologijos ir kt. sritis). Oficialios bendradarbiavimo sutartys yra vienas iš galimų būdų integruoti lietuvius į tarptautinius mokslo tinklus, tačiau yra ir kitų. Pavyzdžiui, reguliariai vykstantys profesinių draugijų susitikimai, kurie PEV supriešinami su dalyvavimu vienkartinuose renginiuose, gali būti tokia pat veiksminga tarptautinių tinklų plėtros priemonė, net ir tada, kai moksliniai tyrimai orientuoti į lituanistines temas.

Mokslinių tyrimų kokybės stiprinimas

LMT, kaip ir daugelis (bet ne visi) Lietuvos universitetų, yra pasirašęs Europos susitarimą dėl mokslinių tyrimų vertinimo reformos. Ši reforma, kuria ją pasirašiusios šalys įsipareigojo teikti pirmenybę kokybiniais rodikliais, turės svarbių pasekmių Lietuvos mokslinių tyrimų institucijoms ir Lietuvos mokslo politikai.

Visų pirma ji kelia klausimą dėl kasmet atliekamo kiekybinio mokslinių tyrimų vertinimo ir kas penkerius metus atliekamo PEV, kuris yra kokybinis, koegzistavimo. Abiejų tipų vertinimo sutapatinimas sudaro pernelyg didelę administracinę naštą universitetams. Be to, sektoriui siunčiami prieštaringi signalai. PEV skatina kokybę, o ne kiekybę, o metinis vertinimas - priešingai. Reikėtų gerai apsvarstyti, ar, pavyzdžiui, dabartinę metinę sistemą nebūtų galima pakeisti metine bendrąja dotacija kiekvienai institucijai, kad būtų užtikrintas tam tikras stabilumas (tokį stabilų finansavimą institucijos galėtų naudoti, pavyzdžiui, skatindamos priimti riziką teikiant paraiškas dotacijoms gauti), o PEV būtų dinamiškas sistemos finansavimo elementas.

Institucijų lygmeniu pirmaujančios VV jau yra gerai pasirengusios priimti mokslinių tyrimų vertinimo reformą, nes jos jau pripažįsta įvairių mokslininkų veiklą. Visoms VV būtų svarbu užtikrinti, kad jų atlygio sistemose būtų pripažįstamas įvairus mokslininkų indėlis. Tai apima ir paraiškų finansavimui gauti teikimą, net jei jos nėra sėkmingos.

Mokslinių tyrimų vertinimo reformoje labai skatinama vertinti kokybę, kuri vertinama pagal tarpusavio vertinimą kartu su kitais kokybiniais rodikliais. Dėl to būtina toliau nuolat atsisakyti abejotinos kokybės leidinių. Dėl šios priežasties ekspertų grupė primygtinai ragina politikos formuotojus ir institucijas atsisakyti skatinimo publikuoti "Scopus" sąrašė esančiuose žurnaluose kaip kokybės rodiklio. Vietoj to ekspertų grupė rekomenduo­ tų sukurti nacionalinę leidėjų ir žurnalų skirstymo į kategorijas pagal jų tarpusavio vertinimo praktikos kokybę sistemą, kaip tai jau daroma kitose Europos sistemose (Norvegijoje, Suomijoje ir kt.). Tik tada, kai bus užtikrinta tarpusavio vertinimo sistemos kokybė, leidinių prekybos taškai gali būti laikomi kokybės rodikliu (ir net tada svarbus tolesnis tarpusavio vertinimas, pavyzdžiui, PEV).

Socialinis ir ekonominis poveikis

Humanitarinių ir socialinių mokslų indėlis į visuomenę yra tikrai gausus, įvairus ir reikšmingas, nors atrodo, kad jis yra skirtingas, t. y. abi plačios sritys gali aktyvinti skirtingas suinteresuotąsias šalis, taip pat gali skirtis ir poveikio formos. Humanitarinių mokslų indėlio į visuomenę ir kultūrą (ir net ekonomiką) vertė nekelia abejonių. Kita vertus, socialinių mokslų moksliniai tyrimai gali teikti sprendimus ir rekomendacijas vietos politikai arba įtraukti verslą. Abi sritys gali turėti tiesioginį poveikį švietimo sričiai, taigi mutatis mutandis ir šalies veiklos perspektyvumui ir inovacijų potencialui. Šiuo metu ši "vertė" nėra išmatuota ar kiekybiškai įvertinta. Daugelyje mokslinių tyrimų sistemų sąvoka "poveikis" reiškia išmatuojamą pokytį, kurį sukelia žinių mainų veikla, o Lietuvoje, atrodo, institucijos netaiko šios reikšmės (jei taip būtų, poveikio matavimui reikėtų skirti kur kas daugiau išteklių ir paramos). Kadangi kai kurios rekomendacijos jau buvo pateiktos pirmiau, ekspertų grupė rekomenduo­ tų inicijuoti nacionalinę diskusiją dėl poveikio ir parengti Lietuvos poveikio darbotvarkę, atsižvelgiant į nacionalines aplinkybes (įskaitant diskusiją dėl pačios terminologijos), o vėliau ją pritaikyti kuriant būsimo vertinimo sistemą.

Valstybės finansuojami universitetai ir kiti aukštojo mokslo subjektai turėtų gebėti apibūdinti savo ekonominį ir visuomeninį poveikį. Daugelis VV neturėjo galimybių tai aptarti. Kaip jau minėta pirmiau, vertinimo užduotyje išvardytos kategorijos galėjo įnešti daugiau painingos, nes kai kurios institucijos tas pačias publikacijas priskyrė ir moksliniams tyrimams, ir poveikiui, o žurnalų redagavimas buvo priskiriamas ne moksliniams tyrimams, o poveikiui. Ekspertų grupė ragina LMT rengti diskusijas, kuriose dalyvautų visų karjeros etapų mokslininkai ir kuriose jiems būtų aiškiai išdėstyti su šia kategorija susiję lūkesčiai. Gera žinia ta, kad dauguma vertinamųjų vienetų tokį indėlį įneša, nesvarbu, ar jie gali jį aiškiai suformuluoti, ar ne. Todėl reikia remti vienetus, organizuojant mokymus, kaip dokumentuoti ir šiuos svarbius pasiekimus.

Atviras mokslas

Ekspertų grupė rekomenduoja, kad tiek socialiniai, tiek humanitariniai mokslai Lietuvoje remtųsi tokiais skatinamaisiais pavyzdžiais kaip CLARIN-LT ir diegtų atvirąjį mokslą, įskaitant FAIR duomenų kuravimą pagal visuotinai pripažintas normas ir protokolus. Tai taip pat turi būti vertinama bet kurioje institucinėje atlygio sistemoje. Kadangi Atvirojo mokslo ir duomenų Vadybos principai priklauso Europos Teisės aktuose numatytiems viešojo finansavimo reikalavimams, reiktų remti tyrėjus šioje srityje.

