

# LIETUVOS MOKSLO TARYBOS VALDYBA

## POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2025-08-27 Nr. 12V-9

Vilnius

Posėdis įvyko 2025 rugpjūčio 27 d.

Posėdžio pirmininkas – Eugenijus Butkus.

Posėdžio sekretorė – Gabrielė Dailidaitė

Dalyvavo: 6 iš 7 turinčių įgaliojimus Tarybos valdybos narių: Eugenijus Butkus, Antanas Čenys, Asta Pundzienė, Paulius Vaidotas Subačius, Monika Paulė, Regina Valutytė. Dalyvių sąrašas pridedamas (protokolo priedas Nr. 1). Kворumas yra.

Posėdis atviras, dalyvavo: Tarybos pirmininkas Gintaras Valinčius, Vaiva Priudokienė, Vilmantė Borutaitė, Andrius Kaveckas, Toma Lankauskienė, Daiva Karužaitė, Aurelija Povilaikė, Danguolė Zaleckienė, Aurelija Biliuvienė, Jurgis Vasiliauskas (protokolo priedas Nr. 2).

Posėdžio audiovizualinis įrašas (registracijos data 2025 m. rugsėjo 3 d. reg. Nr. NP–48).

### **DARBOTVARKĖ:**

Atvira posėdžio dalis.

1. Darbotvarkės tvirtinimas.
2. Dėl Valdybos posėdžio 2025.07.24 protokolo ir priimtų nutarimų.
3. Podoktorantūros stažuotės ir podoktorantų dalyvavimas įgyvendinant tyrimų projektus.
4. Dėl LMT 2024 m. veiklos ataskaitos (atsakymas į Seimo Antikorupcijos komisijos 2025.08.07 raštą).
5. Uždara posėdžio dalis (įtraukta papildomai, 14:15 – 14:50).  
Tęsiama atvira posėdžio dalis.
6. Dėl ŠMSM mokslo srities ES struktūrinės paramos įgyvendinimo ir administravimo LMT.
7. Dėl Teaming centro kofinansavimo.
8. Kiti klausimai.
  - Seimo Antikorupcijos komisijos 2025.08.07 raštas dėl tarnybinių komandiruočių lėšų.
  - Dėl LMT darbo reglamento.
  - Dėl gaunamų – siunčiamų rašto talpinimo Valdybos aplanke.
9. Kitame Valdybos posėdyje numatomų svarstyti klausimų aptarimas:
  - Dėl LMT 2024 m. veiklos ataskaitos.
  - Dėl interesų valdymo politikos LMT.
  - CoARA susitarimo įgyvendinimo eiga.
10. Kito Valdybos posėdžio data – 2025 m. rugsėjo 25 d.

### **SANTRUPOS:**

- LMT – Lietuvos mokslo taryba.
- ŠMSM – LR švietimo, mokslo ir sporto ministerija.
- DVS – Dokumentų valdymo sistema (Doclogix).
- LRVK – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija.

## **1. SVARSTYTA. Darbotvarkės tvirtinimas.**

Posėdžio pirmininkas Eugenijus Butkus pristatė darbotvarkę. Posėdžio metu į darbotvarkę papildomai buvo įtraukta uždara posėdžio dalis. Valdyba bendru sutarimu pritarė darbotvarkei.

## **2. SVARSTYTA. Valdybos posėdžio 2025.07.24 protokolas ir priimti nutarimai.**

Su klausimo svarstymu pridedamas priedas prie protokolo: Nr. 3.

E. Butkus pristatė liepos mėnesio posėdžio protokole suderintus Valdybos nutarimus. Protokolas įkeltas į DVS ir į MS Teams Valdybos aplanką.

## **3. SVARSTYTA. Podoktorantūros stažuotės ir podoktorantų dalyvavimas įgyvendinant tyrimų projektus.**

Su klausimo svarstymu pridedamas priedas prie protokolo: Nr. 4.

Paramos tyrėjams ir ES investicijų skyriaus vedėjas Andrius Kaveckas pristatė podoktorantūros stažuotčių 2017–2024 m. kvietimų apžvalgą: 2017–2024 m. kvietimų statistiką ir projektų rezultatus – projektų finansavimą, dalyvių skaičių, publikacijų kiekį CA WoS žurnaluose ir bendradarbiavimą su užsienio institucijomis. Nurodyta, kaip projektų skaičius ir finansavimas kito kasmet, kokios buvo pagrindinės tendencijos ir kokie rezultatai pasiekti įvairiose mokslo srityse.

Diskusijoje pabrėžta, kad vien kiekybiniai rodikliai (publikacijų skaičius, citavimai) nepakankamai atspindi programos poveikį. Valdybos nariai siūlo įtraukti kokybinius vertinimus, tokius kaip karjeros pokyčiai, disciplinų keitimas, vadovų ir bendraautorių įvairovė, bei ilgalaikė mokslininkų integracija į akademinę bendruomenę. A. Čenys iškėlė klausimą, kuo skiriasi podoktorantūros stažuotčių programa nuo kitų jaunųjų mokslininkų projektų, ir ragino aiškiai suformuluoti programos tikslus prieš atliekant tolesnes analizes, diskutuota, ar pagrindinis tikslas yra skatinti jaunos mokslininkus likti moksle po disertacijos, ar siekti kitų rezultatų. Valdybos nariai aptarė, ar reikalavimas stažuotis kitoje institucijoje yra prasmingas Lietuvos sąlygomis, ir siūlė prioritetizuoti tematikos keitimą ar disciplinų perėjimą, o ne formalų reikalavimą stažuotis kitoje institucijoje, taip pat diskutuota, kaip šie reikalavimai veikia dalyvių karjerą ir mokslinę kultūrą. R. Valutytė paminėjo, kad pristatyme mato rezultatų apibendrinimą, o ne poveikio analizę. LMT pirmininkas G. Valinčius pabrėžė, kad poveikio vertinimas yra labai sudėtingas uždavinys ir tai problema, kuri iš esmės nagrinėjama. Nutarta, kad podoktorantūros priemonės poveikio vertinimas galėtų būti pristatytas Valdybai 2026 m. vasario mėnesį, atkreipiant dėmesį į numatomus rodiklius ir kokybinius aspektus. Administracija ir Komitetai dirbs kartu, siekiant, kad poveikio analizės techninė užduotis būtų aiškiai apibrėžta ir atitiktų valdybos lūkesčius.

**NUTARTA.** Valdyba bendru sutarimu siūlo:

1. Pakartotinai apsvarstyti Komitetuose reikalavimo tikslingumą dėl podoktorantūros stažuotčių vykdymo tik kitoje nei parengta disertacija institucijoje;
2. Parengti išsamią kokybinę podoktorantūros stažuotčių poveikio analizę. Podoktorantūros priemonės poveikio vertinimą pristatyti Valdybai 2026 m. vasario mėnesį, atkreipiant dėmesį į numatomus rodiklius.

## **4. SVARSTYTA. LMT 2024 m. veiklos ataskaita (atsakymas į Seimo Antikorupcijos komisijos 2025.08.07 raštą).**

Su klausimo svarstymu pridedami priedai prie protokolo: Nr. 5 ir Nr. 6.

Klausimą pristatė E. Butkus, informavo apie š. m. rugpjūčio 9 d. gautą raštą Nr. S-2025-712 iš LR Seimo antikorupcijos komisijos (toliau – Antikorupcijos komisija) bei Valdybos atsakymą Antikorupcijos komisijai (kopija išsiųsta LRVK). Valdybos nariai aptarė 2024 m. veiklos ataskaitos tvirtinimo procesą, kilusius klausimus dėl dokumentų pateikimo, teisinio reguliavimo neapibrėžtumus ir galimus sprendimus dėl LMT pirmininko atsakomybės bei Valdybos veiklos kokybės. Valdybos nariai analizavo, kaip esama teisinė bazė neaiškiai reglamentuoja veiklos ataskaitos tvirtinimo procedūras, kas turėtų būti daroma, jei ataskaita nepatvirtinta, ir kokie veiksmai privalomi LMT pirmininkui bei Valdybai. Pasak R. Valutytės, dabartinė Vyriausybės situacija suponuoja, kad veiklos ataskaitą reiktų svarstyti ir priimti galutinį sprendimą dėl 2024 m. veiklos ataskaitos. Kitas R. Valutytės siūlymas – atsižvelgiant į tai, kad artėja metų pabaiga, reiktų pradėti kalbėti apie kitus metus ir jei Valdyba nori matyti tam tikrus aspektus kitų metų veiklos ataskaitoje, reikia suformuoti užduotį, kaip turėtų atrodyti 2025 m. LMT veiklos ataskaita greta to, kas aiškiai nurodyta teisės aktuose. Valdyba siūlys aiškiau apibrėžti procedūras LMT nuostatuose ir reglamente. Diskutuota, kad nepatvirtinus veiklos ataskaitos, kyla klausimas dėl LMT pirmininko atsakomybės ir galimo atleidimo iš pareigų. Aptarta, jog sprendimas dėl Pirmininko turėtų būti aiškiai susietas su veiklos rezultatais ir Valdybos lūkesčiais, o ne tik formaliais dokumentų trūkumais. Valdybos nariai kėlė klausimus, kaip valdyba turėtų reaguoti į nepatvirtintą ataskaitą, kokius pokyčius inicijuoti organizacijoje ir kaip užtikrinti, kad ateityje veiklos ataskaitos atitiktų lūkesčius bei teisinius reikalavimus, siūlyta aktyviau dalyvauti nuostatų keitimo procese. Nutarta, kad rugsėjo mėnesio posėdyje bus grįžtama prie ataskaitos svarstymo, administracija turės pateikti paaiškinimus dėl vėlavimų ir lėšų perskirstymo, o Valdyba formuluos aiškius lūkesčius ir reikalavimus, kurie turi būti įtraukti į ataskaitą.

#### **5. SVARSTYTA. Uždara posėdžio dalis.**

#### **6. SVARSTYTA. ŠMSM mokslo srities ES struktūrinės paramos įgyvendinimas ir administravimas LMT.**

Klausimą pristatė R. Valutytė, aptarė ES struktūrinės paramos projektų įgyvendinimo terminų aiškumą, iššūkius dėl terminų laikymosi, komunikacijos tarp ministerijos, Lietuvos mokslo tarybos ir mokslo institucijų, bei poreikį aiškiai apibrėžti tarpinius ir galutinius terminus, kad būtų užtikrintas efektyvus projektų vykdymas. R. Valutytė paminėjo, kad finansavimo sąlygų aprašuose nėra numatyta konkrečių terminų ir būtų labai prasminga susitarti dėl tam tikrų esminių bei kertinių terminų, nes tai padėtų efektyviau įgyvendinti projektus, o svarbiausia, kad tai įneštų daugiau aiškumo mokslo ir studijų institucijoms. Diskutuota, kad dažnai trūksta aiškios komunikacijos tarp ministerijos, Lietuvos mokslo tarybos bei mokslo ir studijų institucijų, ypač dėl tarptautinių kompetencijos centrų projektų, kas lemia neaiškumą dėl terminų ir veiksmų eiliškumo. G. Valinčius priminė, kad ŠMSM pavedimu visi pagrindiniai tyrėjai, kurie buvo parinkti ŠMSM kaip kandidatai, buvo informuoti dėl tolimesnių veiksmų ir terminų š. m. vasario mėnesį. Pabrėžta, kad projektų finansavimo sąlygų aprašo pakeitimas užtrunka neproporcingai ilgai – apie 9 mėnesius, kas apsunkina projektų įgyvendinimą ir reikalauja geresnio planavimo bei koordinavimo tarp visų susijusių institucijų. E. Butkus pasiūlė sudaryti lentelę su įgyvendinimo aspektais ir kad būtų galima matyti, kas kurioje vietoje yra atsakingas už terminų laikymąsi. Diskutuota, kad daugelis dalyvių yra informuoti apie progresą, tačiau vis dar kyla lūkesčių dėl aiškesnių terminų.

**NUTARTA.** Valdyba bendru sutarimu siūlo:

iki š.m. spalio mėn. posėdžio pateikti Valdybai informaciją apie ES struktūrinės paramos LMT projektų įgyvendinimo eigą su teisiniais aspektais ir terminais bei atsakingais darbuotojais.

#### **7. SVARSTYTA. Teaming centro kofinansavimas.**

Su klausimo svarstymu pridedamas priedas prie protokolo: Nr. 7.

Aurelija Povilaikė pateikė medžiagą apie Europos horizonto programos „Teaming for Excellence“ kvietimą. Lietuvos dviejų centrų paraiškos pateko į antrąjį etapą, kuriems reikalingas kofinansavimas ir išskėlė klausimą, ar būtų įmanoma kofinansuoti abu centrus. Aptartos galimybės ir rizikos dėl dviejų tarptautinių kompetencijos centrų kofinansavimo, diskutuota apie biudžeto paskirstymą, galimus sprendimus ir lankstesnius raštus Europos Komisijai, siekiant užtikrinti finansavimą abiem projektams. A. Povilaikė informavo, kad paraiškos antram kvietimo etapui turi būti pateiktos š. m. sausio mėnesį, o institucijos turi pateikti įsipareigojimą užtikrinti kofinansavimą 6 metams, tai yra apie 15 milijonų eurų. Diskutuota, kaip paskirstyti biudžetą tarp centrų. A. Pundzienė pabrėžė, kad yra rizika, jog neišku, kuris projektas bus sėkmingas, todėl pasiūlyta rašyti bendrą raštą kartu su ŠMSM dėl kofinansavimo abiem centrums, kad nereikėtų iš anksto apsispręsti, kuriam projektui bus skiriamas finansavimas. Pasiūlyta galimybė abiem centrums suteikti po pusę finansavimo, toks sprendimas būtų lankstesnis. E. Butkus pabrėžė, kad galutinį sprendimą dėl kofinansavimo priims Valdyba. A. Čenys pasiūlė parengti LMT ir ŠMSM bendrą raštą dėl kofinansavimo.

#### **8. Kiti klausimai.**

- Pateikta informacija apie Seimo Antikorupcijos komisijos 2025.08.07 raštą dėl LMT tarnybinių komandiruočių lėšų.
- Dėl LMT darbo reglamento – patalpinti MS Teams Valdybos aplanke LMT raštą išsiųstą LRVK.
- Dėl gaunamų – siunčiamų rašto talpinimo MS Teams Valdybos aplanke – keli mėnesiai aplanke neįkelta nė vieno rašto.

#### **9. Kitame Valdybos posėdyje numatomų svarstyti klausimų aptarimas.**

Kitame Valdybos posėdyje numatomi svarstyti klausimai:

- Dėl LMT 2024 m. veiklos ataskaitos.
- Dėl interesų valdymo politikos LMT.
- CoARA susitarimo įgyvendinimo eiga.

#### **10. Kito Valdybos posėdžio data.**

Kito LMT Valdybos posėdžio data numatoma 2025 m. rugsėjo 25 d.

Posėdžio dalyvių pasisakymų turinys svarstytais klausimais nedetalizuojamas.

Valdybos pirmininkas

Eugenijus Butkus

Sekretorė – referentė

Gabrielė Dailidaitė