

LIETUVOS MOKSLO TARYBA**VALDYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2026-03-05 12V-3

Vilnius

Posėdžio data 2026 m. kovo 05 d. 15.00 val.

Posėdžio pirmininkas – Eugenijus Butkus.

Posėdžio sekretorė – Audronė Ašmontienė.

Posėdyje dalyvavo Lietuvos mokslo tarybos (toliau – LMT) Valdybos nariai: Antanas Čenys, Monika Paulė, Paulius Petrauskas, Asta Pundzienė, Paulius Vaidotas Subačius, Regina Valutytė.

Posėdyje dalyvavo LMT pirmininkas Gintaras Valinčius, LMT pirmininko pavaduotoja Vaiva Priudokienė, GTM komiteto pirmininkė Vilmantė Borutaitė, Konkursinio finansavimo apeliacinės komisijos pirmininkas Valdemaras Razumas, vyr. patarėjas Eugenijus Stumbrys, vidaus auditorė Danguolė Zaleckienė, Mokslo vertinimo ir duomenų analitikos skyriaus vadovė Daiva Karužaitė, Mokslo finansavimo skyriaus vadovė Julija Sabataitytė, Teisės, personalo ir viešųjų pirkimų skyriaus vadovė Jolanta Kairė, Finansų ir apskaitos skyriaus vadovė Sonata Bikinienė, Mokslo ir verslo bendradarbiavimo skyriaus vadovė Lina Kisielė, Tarptautinio bendradarbiavimo skyriaus patarėjas Saulius Marcinkonis, pirmininko pavaduotojos sekretorė (padėjėja) Jūratė Tumasonienė, Mokslo ir studijų politikos skyriaus patarėja Aurelija Biliuvienė ir mokslo politikos analitikė Dovilė Gėgžnaitė-Savinkovienė, projektų administravimo skyriaus vadovė Veronika Kapalinskaitė, Komunikacijos ir veiklos organizavimo skyriaus vadovė Rasa Karalienė, Paramos tyrėjams ir ES investicijų skyriaus vadovė Justina Rukšnaitė, Informacinių technologijų skyriaus vadovas Gabrielius Suslovas, Nacionalinių kontaktinių atstovų grupės programų koordinatorė Ieva Budrienė, Mokslo ir inovacijų patarėjas, vykdamasis funkcijas LRV kanceliarijoje Lukas Stakėla, ŠMSM Mokslo, studijų ir technologijų departamento patarėjas Jurgis Vasiliauskas, ŠMSM Mokslo skyriaus patarėja Ramunė Rudokienė,

Posėdžio audiovizualinis įrašas (2026-03-12 registracijos Nr. NP-13).

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Valdybos 2026-03-05 posėdžio darbotvarkės tvirtinimo.
2. Dėl Valdybos 2026-02-05 posėdžio protokolo ir priimtų nutarimų.
3. Dėl LMT konkursinio finansavimo apeliacinės komisijos 2025 metų veiklos.
4. Dėl LMT 2025 m. biudžeto ataskaitos.
5. Dėl LR Seimo Antikorupcijos komisijos, Viešųjų pirkimų tarnybos (VPT), Specialiųjų tyrimų tarnybos (STT) bei LR Vyriausybės strateginės analizės centro (STRATA) atliktų LMT tyrimų rekomendacijų įgyvendinimo plano.
6. Dėl LR Vyriausybės kanceliarijos išvados dėl Lietuvos mokslo tarybos ilgalaikės 2025–2030 m. strategijos projekto.

7. Dėl LMT finansinės apskaitos ir personalo administravimo perdavimo Nacionaliniam bendrųjų funkcijų centrui.

8. Dėl Lietuvos narystės Mokslinių tyrimų infrastruktūroje BBMRI-ERIC plano 2026 m. finansavimo.

9. Dėl LMT atstovo delegavimo į LRT tarybą tvarkos aprašo, patikslinto pagal Valdybos pastabas, projekto.

10. Dėl Dirbtinio intelekto (DI) pasitelkimo LMT administruojamų priemonių projektų ekspertų atrankai.

11. Dėl LMT GTM ir HSM ekspertų komitetų narių atrankos.

12. Kiti klausimai:

12.1. Dėl Valdybos darbo užtikrinimo ir informavimo,

12.2. Dėl LMT 2026 metų biudžeto plane numatytų ir nepanaudotų lėšų skyrimas šiame plane nenumatytoms MTEP veikloms/priemonėms.

13. Dėl Valdybos būsimo posėdžio datos ir posėdyje numatomų svarstyti klausimų.

14. Valdybos posėdžio uždara dalis.

1. SVARSTYTA. Valdybos 2026-03-05 posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

E. Butkus informavo, kad Valdybos 2026-03-05 posėdžio darbotvarkės projektas prieš posėdį buvo papildytas 10 klausimu.

NUTARTA.

Patvirtinti bendru sutarimu Valdybos 2026-03-05 posėdžio darbotvarkę.

2. SVARSTYTA. Valdybos 2026-02-05 posėdžio protokolas.

Protokolo 1 priedas.

NUTARTA.

Patvirtinti Valdybos 2026-02-05 posėdžio protokolą.

3. SVARSTYTA. LMT konkursinio finansavimo apeliacinės komisijos (toliau – Apeliacinė komisija) 2025 metų veikla.

Protokolo 2 priedas.

Klausimą pristatė Apeliacinės komisijos pirmininkas Valdemaras Razumas: Apeliacinė komisija nagrinėja apeliacijai keliamus reikalavimus atitikusias apeliacijas, kurios yra pateiktos dėl administracinės patikros ar ekspertinio vertinimo metu padarytų faktinių klaidų ir (ar) procedūrinių neatitikimų, galėjusių turėti lemiamos įtakos paraiškos ar ataskaitos įvertinimui. Apeliacinė komisija sudaroma iš 7 narių ir vadovaujasi LMT pirmininko patvirtintu darbo reglamentu. 2025 metais įvyko 13 posėdžių, kuriuose išnagrinėtos 42 apeliacijos: 41 apeliacija pateikta dėl paraiškų ekspertinio

vertinimo, 1 – dėl ataskaitos ekspertinio vertinimo. 30 apeliacijų pasiūlyta tenkinti (8 – visa apimtimi); dažniausia apeliacijų priežastis – neatitinka pagal kriterijų skirtas balas ir jo komentaras; reikėtų ekspertų mokymų; ekspertų darbo kokybę turėtų įvertinti ekspertų komisijos vadovas. 2025 m. buvo gauta pirmoji apeliacija, kurioje teigta, kad vertinimas atliktas pasitelkus DI, nors LMT teisės aktai tai draudžia; apeliantas teigė, kad vertinimas buvo išnagrinėtas, pasitelkus platformą, kuri nustatė, kad 87 proc. vertinimo atliko DI. Apeliacinė komisija šią apeliaciją atmetė, nes ar vertinant buvo/nebuvo pasitelktas DI, galima naudoti ne vieną patikros platformą, o jų pateikiami rezultatai gali skirtis. LMT reikėtų numatyti, kaip galėtų būti elgiamasi tais atvejais, kai kyla įtarimų, jog vertinimui buvo pasitelkti DI įrankiai.

Ar pareiškėjai yra kreipęsi į teismus dėl Apeliacinės komisijos sprendimų (E. Butkus).

Į teismus pareiškėjai buvo kreipęsi dėl to, kad, jų nuomone, į Apeliacinės komisijos sprendimus nebuvo atsižvelgta arba atsižvelgta netinkamai (V. Razumas).

Ar esama duomenų apie pastaraisiais metais pateiktų apeliacijų dinamiką (P. V. Subačius).

Apeliacijų daugėja; viena vertus, kvietimams teikiama daugiau paraiškų, kita vertus, pareiškėjai tampa reiklesni ekspertiniam vertinimui (V. Razumas).

Ar būtų apeliacijų dėl paraiškų vertinimo etinių aspektų (V. Borutaitė).

Būta; pareiškėjai ne visada nurodo su teikiama paraiška susijusius etinius aspektus; Apeliacinės komisijos nuomone, prie vertinimo nešališkumo ir objektyvumo labai prisideda užsienio ekspertų pasitelkimas (V. Razumas).

Už ekspertinio vertinimo kokybę turėtų atsakyti ir ekspertų komisijos pirmininkas; turėtų būti vertinama ekspertų darbo kokybė (E. Butkus).

Kadangi ekspertų komisijoms nebegalės vadovauti LMT ekspertų komitetų nariai, ekspertų komisijų vadovų skyrimo situaciją turėtų aptarti GTM ir HSM ekspertų komitetai (P. V. Subačius).

NUTARTA.

LMT pirmininkui teikti siūlymus dėl LMT įgyvendinamų konkursinių priemonių, susijusių su paraiškų ir ataskaitų ekspertinio vertinimo kokybe:

1. Rengti sudarytų ekspertų komisijų mokymus, atkreipiant dėmesį, kad paraišką ar ataskaitą individualiai vertinantis ekspertas privalo pateikti kiekvieno įverčio išsamų paaiškinimą, kuris turi pagrįsti skiriamo įverčio dydį, ir atskleisti pagal kriterijų vertinamo projekto ar ataskaitos privalumus, trūkumus, stiprybes ir silpnybes.

2. Svarstyti galimas priemones, kurias būtų galima pasitelkti, kad:

2.1. Didėtų su ekspertų komisijai pavestu atlikti ekspertiniu vertinimu ir ekspertų atliekamo darbo kokybe susijusi ekspertų komisijos vadovo atsakomybė ir būtų pateikti konkretūs siūlymai identifikuotiems neatitikimams ištaisyti;

2.2. Ekspertiniame vertinime būtų galima išvengti su DI įrankių pasitelkimu susijusių problemų ir pagrįstai identifikuoti atvejus, kai šie įrankiai buvo pasitelkti netinkamai ar neleistinai.

3. Ekspertų komisijų vadovų atrankos ir skyrimo situaciją bei su ja susijusias galimas problemas aptarti GTM ir HSM ekspertų komitetuose.

4. SVARSTYTA. LMT 2025 m. biudžeto ataskaita.

Protokolo 3 priedas.

Klausimą pristatė LMT pirmininko pavaduotoja Vaiva Priudokienė.

E. Butkus priminė, kad pagal [LMT nuostatu](#) 26.6 papunktį Valdyba teikia siūlymus LMT pirmininkui dėl LMT biudžeto, jo keitimo per einamuosius metus bei biudžeto ataskaitos.

V. Priudokienė atkreipė dėmesį, kad LMT skiriami biudžeto asignavimai pastaraisiais metais nuosekliai didėjo. 2025 m. MTEP veikloms buvo skirta 60.01 mln. Eur (96,6 proc.), ekspertams apmokėti – 1,19 mln. Eur (1,91 proc.); po galutinio MTEP lėšų paskirstymo (Valdybos 2025-12-04 sprendimu) liko 0.41 mln. Eur (0.66 proc.); nepanaudota 0,03 mln. Eur (0,05 proc.; lėšos buvo pervedamos kompensavimo būdu; lėšų liko, nes mokslo ir studijų institucijos nepateikė išlaidas (pvz., organizuojant renginius) pagrindžiančių dokumentų; mokslo ir studijų institucijos gražino (po 2025-12-04) 0,59 mln. Eur MTEP skirtų lėšų (0,95 proc.); MTEP 2026 metams – 1,02 mln. Eur. Valdymui LMT išleidžia mažiau kaip 8 proc. visų biudžeto asignavimų.

Ar 1,02 mln. Eur. bus galima pridėti prie 2026 metams MTEP veikloms skirtų lėšų (E. Butkus).

Šio lėšos galbūt bus pridėtos prie LMT 2026 m. II ketvirčio MTEP veikloms skirtų lėšų (V. Priudokienė).

Valdybai reikėtų žinoti, kaip buvo perskirstytos pastarųjų dvejų metų MTEP lėšos; turint tokius duomenis, galima suvokti perskirstymų tendenciją (P. V. Subačius).

Duomenys apie MTEP veikloms skirtų lėšų perskirstymą bus pateikti LMT 2025 m. veiklos ataskaitoje; 2024 m. buvo perskirstyta 12 proc. lėšų, 2025 m. – 13,6 proc.; duomenys apie lėšų perskirstymą Valdybai buvo teikiami kiekvieną 2025 m. ketvirtį; pristatant LMT 2025 m. veiklos ataskaitos projektą LMT ekspertų komitetų 2026-03-02 jungtiniame posėdyje, buvo atkreiptas dėmesys, kad LMT administracija turėtų būti mažiau patikli; LMT administracija imasi visų įmanomų priemonių, kad MTEP skirtų lėšų perskirstyti nereikėtų (V. Priudokienė).

Valdybai reikia suprasti MTEP lėšų perskirstymo priežastis ir galimas tendencijas; galėtų pagelbėti LMT biudžeto lėšų paskirstymo rizikų valdymo planas (P. V. Subačius).

MTEP veikloms/priemonėms skirtų lėšų perskirstymą siekiama suvaldyti konkrečių priemonių rėmuose, pvz., sudaromi priemonių kvietimų rezervinių projektų sąrašai (G. Valinčius).

Galbūt iš tikrųjų reikėtų turėti LMT biudžeto lėšų valdymo rizikos planą; planuojant 2026 m. LMT biudžetą, Valdyba siūlė, kad atsiradus nepanaudotų lėšų, jos MTEP veikloms/priemonėms turėtų būti skiriamos prioriteto tvarka: 1) mokslinių tyrimų rezultatų sklaidai organizuojant renginius ir 2) Studentų mokslinių praktikų veikloms; perskirstant 2026 m. suplanuotas lėšas, LMT biudžeto lėšų valdymo rizikos planas būtų labai naudingas (E. Butkus).

Nutarimas priimtas bendru sutarimu.

NUTARTA.

1. Valdybai pateikti duomenis, kaip buvo perskirstytos 2024 ir 2025 metų LMT MTEP veikloms/priemonėms numatytos (suplanuotos) valstybės biudžeto lėšos.

2. LMT pirmininkui teikti siūlymą parengti LMT 2026 metų biudžeto lėšų valdymo rizikos planą.

5. SVARSTYTA. LR Seimo Antikorupcijos komisijos, Viešųjų pirkimų tarnybos (VPT), Specialiųjų tyrimų tarnybos (STT) bei LR Vyriausybės strateginės analizės centro (STRATA) atliktų LMT tyrimų rekomendacijų įgyvendinimo planas.

Protokolo 4-1–4-4 priedai.

Klausimą pristatė LMT pirmininkas G. Valinčius, LMT pirmininko pavaduotoja V. Priudokienė ir LMT Teisės, personalo ir viešųjų pirkimų skyriaus vadovė Jolanta Kairė.

Svarstyta VPT atlikto LMT tyrimo rekomendacijų įgyvendinimo planas.

J. Kairė informavo, kad VPT atlikto patikrinimo tikslas – įvertinti, ar LMT viešųjų pirkimų procesai (nuo poreikio planavimo iki sutarčių vykdymo) yra organizuojami teisėtai, nuosekliai, skaidriai ir efektyviai, ar tinkamai veikia vidaus kontrolės ir atsakomybių paskirstymo mechanizmai; VPT pateikė pagrindines rekomendacijas: 1) stiprinti pirkimų procesų reglamentavimą ir standartizavimą; 2) paskirti už viešųjų pirkimų etapus atsakingus asmenis; 3) užtikrinti sistemingą planavimą, konkurencijos ir viešųjų pirkimų rodiklių stebėseną; 4) sustiprinti vidaus kontrolę ir sutarčių vykdymo priežiūrą; VPT atlikto tyrimo rekomendacijų įgyvendinimo plane (Protokolo 4-2 priedas) yra nurodyta, kad dalis VPT rekomendacijų jau yra įgyvendinta: LMT pirmininko 2025-11-28 įsakymu V-537 buvo patvirtintas LMT viešųjų pirkimų organizavimo ir vidaus kontrolės tvarkos aprašas, kuriame yra nustatyta tvarka, pagal kurią: formuojami poreikiai; planuojami, inicijuojami ir vykdomi pirkimai; sudaromos, vykdomos bei prižiūrimos pirkimo–pardavimo sutartys; įvertinami priežiūros rezultatai; valdomi interesų konfliktai; rengiamos pirkimų analizės. LMT pirmininko 2025-12-08 įsakymu Nr. V-548 patvirtinti LMT viešųjų pirkimų komisijų darbo reglamentai; LMT pirmininko 2025-12-23 įsakymu V-589 yra paskirti pirkimų proceso koordinatorius ir atsakingi asmenys, kurie kiekvieno pirkimo vykdymo metu patikrins, ar nėra pareigos vykdyti rinkos konsultaciją; LMT pirmininko 2026-01-21 įsakymu Nr. V-30 yra patvirtintas LMT 2026 metų viešųjų pirkimų planas; LMT pirmininko 2026-02-19 įsakymu Nr. V-93 pakeisti pirkimų procese dalyvaujančių subjektų pareigybių aprašymai; šiuo metu yra rengiama: 1) LMT darniųjų pirkimų strategija, 2) LMT metinė pasirengimo pirkimui procesų analizė, 3) LMT korupcijos prevencijos 2026 metų veiksmų planas.

Vyko svarstymas.

VPT išvadose atkreiptas dėmesys, kad LMT neužtikrina pirkimų nevykdymo per centrinę perkančiąją organizaciją (toliau – CPO LT) kontrolės – pirkimų iniciatoriai ne visuomet kartu su paraiška pateikia motyvuotą nepirkimo iš CPO LT pagrindimą; ar pirkimų vykdymas per CPO LT neprisidėtų prie LMT viešųjų pirkimų didesnio skaidrumo ir efektyvumo; kiek, įgyvendinus VPT rekomendacijas, LMT specialistų dirbs viešųjų pirkimų srityje (P. V. Subačius).

Per CPO LT yra perkamos visos galimos paslaugos ir prekės; ne per CPO LT yra perkamos specifinės paslaugos; VPT parengtos Viešųjų pirkimų ir pirkimų organizavimo ir vidaus kontrolės rekomendacijos iš esmės labiau tinka didelėms organizacijoms; LMT tokia nėra; iš viso viešuosiuose pirkimuose šiuo metu dirba 16 LMT specialistų; 2025 metais LMT vykdė viešuosius pirkimus už 5 mln. Eur, 2026 metais viešiesiems pirkimams numatyta skirti 4 mln. Eur (J. Kairė).

LMT dirba per 100 žmonių; ji nelaikytina maža institucija (P. V. Subačius).

LMT viešųjų pirkimų atveju stengėsi atsižvelgti ir į VPT rekomendacijas, ir į LR Seimo Antikorupcijos komisijos pastabas; pasitelkus papildomų žmonių ir ėmusis kitų priemonių, LMT viešieji pirkimai taps skaidresni (G. Valinčius).

LMT viešųjų pirkimų organizavimas ir administravimas tampa sudėtingesnis; ar į viešuosius pirkimus įtraukus daugiau asmenų, šie pirkimai taps efektyvesni; ar LMT viešiesiems pirkimams administruoti turės skirti ne tik daugiau žmogiškųjų resursų, bet ir lėšų (R. Valutytė).

LMT viešuosius pirkimus vertina juos išmanantys specialistai; daugėja su šiais pirkimais susijusių pildomų/teikiamų dokumentų (J. Kairė).

Lėšų reikės LMT viešuosiuose pirkimuose dalyvaujančių LMT specialistų su šiais pirkimais susijusiems mokymams (V. Priudokienė).

Svarstyta STT tyrimo rekomendacijų įgyvendinimo planas.

V. Priudokienė informavo, kad STT 2025 m. atliko tyrimo tikslas – įvertinti korupcijos rizikas, susijusias su LMT ekspertinio vertinimo procedūromis, ekspertų komitetų narių atranka, ekspertų skyrimu ir informacijos viešinimu; STT pažymėjo, kad ekspertų atrankos ir komisijų sudarymo procedūros yra nepakankamai skaidrios; STT pasiūlė: stiprinti teisinį reglamentavimą ir procedūrų skaidrumą, aiškiai apibrėžiant ekspertų atrankos kriterijus, užtikrinti nešališkumą ir interesų konfliktų valdymą, gerinti LMT EDB administravimą bei ekspertų veiklos kontrolę. LMT administracija rengia STT rekomendacijų įgyvendinimo planą, kuriame bus numatyta: ekspertų duomenų atnaujinimas, griežtesnis ekspertų parinkimo dokumentavimas ir (ar) automatizavimas, tų pačių ekspertų skyrimo to paties projekto vadovo paraiškoms vertinti eliminavimas; ekspertiniam vertinimui nebebus pasitelkiami LMT ekspertų komitetų nariai; atranka į LMT ekspertų komitetus bus detalizuota, siekiant užtikrinti, kad visiems kandidatams būtų taikomi vienodi reikalavimai ir taip būtų užtikrintas didesnis kandidatų atrankos skaidrumas; taip pat atkreipė dėmesį, kad dalis STT siūlymų (pvz., sprendimų dėl projektų dvigubo finansavimo identifikavimo sistemos šalies mastu sukūrimo inicijavimas) yra susiję ne tik su LMT, bet ir su ŠMSM įsitraukimu; visus STT siūlymus LMT įgyvendins iki 2026-12-29. LMT pateikė nuomonę dėl ŠMSM siūlomų LMT nuostatų keitimų; STT atlikto tyrimo rekomendacijų įgyvendinimo plane (Protokolo 4-3 priedas) yra numatyta parengti: 1) LMT ekspertų komitetų narių atrankos taisyklių projektą, 2) LMT nuostatų pakeitimo projektą (koreguojant nuostatas, susijusias su: LMT ekspertų komitetų atranka ir jų funkcijomis; yra siūloma svarstyti galimybę, kad GTM ir HSM komitetai atliktų ekspertinio vertinimo kokybės priežiūrą, o ekspertų atranką atliktų LMT administracija, pvz., pasitelkdama DI įrankius), 3) Projektų ir jų ataskaitų ekspertinio vertinimo tvarkos aprašo pataisas, 4) LMT mokslo ir sklaidos projektų konkursinio finansavimo bendrųjų taisyklių pataisas, 5) LMT Ekspertų duomenų bazės administravimo tvarkos aprašo pataisas.

Vyko svarstymas.

ŠMSM yra gavusi STT pastabas, kuriose atkreiptas dėmesys, jog LMT ekspertų komitetų narių atranka nepakankamai detalizuotos LMT nuostatuose; dėl šių pastabų planuojamas rengti pasitarimą (R. Valutytė).

[LMT nuostatu](#) 36 punkte yra numatyta, kad LMT ekspertų komitetų narius atranka ekspertų komitetų narių atrankos komisija, vadovaudamasi LMT nustatyta tvarka; tai, kaip vyksta LMT ekspertų komitetų narių atranka, yra nurodyta LMT pirmininko patvirtintame [Lietuvos mokslo tarybos ekspertų komitetų narių atrankos komisijos darbo reglamento](#) IV skyriuje; LMT ekspertų atrankos organizavimo aprašo projektas buvo pateiktas Valdybos 2025-12-11 posėdyje. Klausimas, ar būsima

kandidatų į GTM ir HSM komitetus atranka turėtų vykti pagal esamą tvarką, ar pagal naują (V. Priudokienė).

Esminė problema būtų ne LMT ekspertų komitetų atrankos procedūros aprašymas, bet tai, kad į ekspertų komitetus būtų atrinkti skirtingų mokslo sričių ir kryptų atstovai; matyt, reikėtų parengti tam tikrą atrankos matricą; svarstant konkretų kandidatą, galima spręsti dėl jo turimų kompetencijų tarpdiscipliniškumo ir pan.; svarbu, kad svarstant kandidatus, LMT ekspertų komitetų kompetencijų mokslo sritys/kryptys būtų padengtos maksimaliai (P. V. Subačius).

STT pastabas, kuriose atkreiptas dėmesys, jog LMT nuostatuose nepakankami detalizuota LMT ekspertų komitetų narių atranka, yra gavusi ir LMT; esame pasiūlę papildyti LMT nuostatų 36 punktą, nurodant, kad HSM ir GTM komitetų sudėtis formuojama taip, kad šių komitetų narių kompetencija apimtų visas LMT nuostatų 40 punkte komitetams priskirtinas mokslo (meno) sritis, siekiant užtikrinti, kad ekspertų komitetai apimtų jų kompetencijų mokslų sritis; gal atrenkant kandidatus į GTM ir HSM komitetų narius būtų verta pagalvoti, kaip kandidatus būtų galima reitinguoti, atsižvelgiant ir į konkrečios mokslų srities mokslo kryptis (V. Priudokienė).

Valdyba LMT ekspertų komitetų atrankos komisiją yra patvirtinusi 2025-12-11 posėdyje; GTM ir HSM komitetų devynių narių kadencija baigiasi 2026-04-30; atranką reikia organizuoti taip, kad nesustotų GTM ir HSM ekspertų komitetų darbas (E. Butkus).

Yra akivaizdu, kad LMT nuostatai greitai pakeisti nebus, tad kandidatų į GTM ir HSM komitetus atranką, matyt, teks vykdyti pagal esamus galiojančius teisės aktus (R. Valutytė).

Svarstyta STRATA tyrimo rekomendacijų įgyvendinimas.

LMT pradėjo rengti STRATA rekomendacijų įgyvendinimo planą; jį konkretizuoti bus galima, tik aptarus esminę STRATA rekomendaciją dėl LMT pavaldumo keitimo; šios rekomendacijos dar nepavyko aptarti su LRV kanceliarijos ir STRATA atstovais; kitas STRATA rekomendacijas įgyvendinti galima; ar dėl STRATA rekomendacijų įgyvendinimo siūlymų turėtų Valdyba (V. Priudokienė).

Mokslo ir studijų įstatyme yra nurodyta, kad LMT yra atskaitinga LR Vyriausybei; pagal LMT nuostatus mokslo ir studijų sistemą bei MTEP reglamentuojančius teisės aktus ir jų projektus nagrinėja MSP komitetas; dėl STRATA rekomendacijų LMT administracija turi kreiptis į šį komitetą; jis turėtų nuspręsti, ar galėtų būti parengta su LMT pavaldumu susijusi schema; reikia galvoti, kaip STRATA rekomendacijos turėtų būti įgyvendinamos, esant dabartiniam LMT statusui; primenu, kad Valdyba ne kartą buvo atkreipusi dėmesį, kad esama LMT administracinė struktūra nėra logiška (P. V. Subačius).

ŠMSM buvo susitikusi su STRATA aptarti jos po LMT tyrimo pateiktą rekomendacijų; apie tai buvau informavusi ir Valdybą; akivaizdu, kad greitų atsakymų į klausimus dėl LMT pavaldumo keitimo/nekeitimo nebus, kitaip tariant, artimiausiu metu LMT statusas nesikeis; pritarčiau siūlymui, kad reikia svarstyti galimybes įgyvendinti STRATA rekomendacijas, kurios nėra susijusios su LMT statuso keitimu; reikėtų atkreipti dėmesį ir į LRV kanceliarijos pateiktą nuomonę (pastabas, siūlymus) dėl LMT ilgalaikės 2025–2030 m. strategijos projekto (R. Valutytė).

Nutarimas priimtas bendru sutarimu.

NUTARTA.

Išklausius administracijos pateiktą informaciją apie VPT, STT bei STRATA pateiktą rekomendacijų parengtus ir rengiamus įgyvendinimo planus, teikti siūlymus:

1. Atsižvelgus į aplinkybę, kad LMT GTM ir HSM komitetų devynių narių kadencija baigiasi 2026-04-30, kandidatų į šiuos komitetus atranką siūlyti vykdyti pagal galiojančių teisės aktų nuostatas;
2. Atsižvelgus į aplinkybę, kad artimiausiu metu LMT statusas keičiamas nebus, aptarti galimybes įgyvendinti STRATA pateiktas rekomendacijas, nuomonės dėl jų įgyvendinimo kreipiantis ir į Mokslo ir studijų politikos ekspertų komitetą.

6. SVARSTYTA. LR Vyriausybės kanceliarijos išvados dėl Lietuvos mokslo tarybos ilgalaikės 2025–2030 m. strategijos projekto (toliau – Projektas).

Protokolo 5 priedas.

Klausimą pristatė LMT pirmininkas Gintaras Valinčius.

Projektas pradėtas rengti 2025 metais, kai LMT nuostatai buvo papildyti 9. 20¹ papunkčiu, pagal kurį LMT pirmininkas teikia LMT valdybai tvirtinti LMT ilgalaikės strategijos projektą kartu su Mokslo, technologijų ir inovacijų tarybos nuomone dėl LMT ilgalaikės strategijos projekto atitikties Mokslo, technologijų ir inovacijų tarybos priimtiems sprendimams, kuriuos LMT ilgalaikė strategija turėtų įgyvendinti ar prisidėti prie jų įgyvendinimo; 2025-04-29 Projektas buvo pateiktas Mokslo, technologijų ir inovacijų tarybai; 2026-02-13 dėl Projekto gautos LR Vyriausybės kanceliarijos išvados; dėl pastarųjų lauktume Valdybos nuomonės.

LR Vyriausybės kanceliarijos išvadose matyti, kad iš Projekto buvo tikimasi daugiau; dalį LRVK tikrai racionalių Projektui pateiktų siūlymų būtų galima realizuoti, pvz., siūlymą, kad Projekte turi būti numatyti konkretūs kiekybiškai išreikšti rezultatai; apie tai buvo kalbėta ir Projektą rengiant (A. Pundzienė).

LR Vyriausybės kanceliarija teigia, kad prieš trejus metus pradėta LMT transformacija, kurios tikėjosi LR Vyriausybė, taip ir neįvyko; tai yra rimtas signalas ir LMT administracijai, ir Valdybai; dalis Projektui pateiktų siūlymų yra pakankamai konkretūs; LMT transformacija pirmiausia turėtų vykti per LMT administraciją; reikėtų pasitelkti ir Mokslo ir studijų politikos komitetą (A. Čenys).

Siūlymus Projektui pateikė ne Mokslo, technologijų ir inovacijų taryba, bet LR Vyriausybės kanceliarija; dėl Projekto su LR Vyriausybės kanceliarija siekta diskusijos, bet ji neįvyko; gal, vadovaujantis teisės aktų nuostatomis, Projektą būtų verta pateikti LR Ministrui pirmininkei, prašant, kad Projektas būtų pateiktas svarstyti Mokslo, technologijų ir inovacijų tarybai; pastarajai būtų galima paaiškinti, kodėl LMT pasirinko tokį Projekto formatą ir pagal kokių užsienio šalių praktikas Projektas buvo rengtas (G. Valinčius).

Prieš teikiant/pristatant Projektą LR Ministrui pirmininkei ir Mokslo, technologijų ir inovacijų tarybai, jį reikėtų patikslinti pagal LR Vyriausybės kanceliarijos siūlymus/pastabas, kurios tikrai atspindi Projekto silpnąsias vietas (A. Pundzienė).

LMT pirmininkas siūlo vieną iš galimų legalistinių sprendimų, kuris būtų galimas; LR Vyriausybės kanceliarija Projektui pateikė pakankamai solidžios kritikos, į kurią būtų galima geranoriškai reaguoti; labai didelę patirtį, susijusią su LMT funkcionavimu, yra sukaupę LMT GTM ir HSM komitetų kadenciją baigiantys nariai; gal siūlymų/nuomonės dėl Projekto galėtų būti kreipiamasi ir į juos: galėtų būti surengta ir tam skirta sesija (P. V. Subačius).

Galimi du keliai: 1) esamą Projektą teikti LR Ministrėi pirmininkei, prašant, kad Projektas būtų pateiktas svarstyti Mokslo, technologijų ir inovacijų tarybai; 2) prieš Projektą teikiant LR Ministrėi pirmininkei, jį pataisyti pagal LR Vyriausybės kanceliarijos atsiųstas pakankamai rimtas pastabas; kaip Valdybos narė siūlyčiau rinktis antrąjį kelią (R. Valutytė).

Būtų verta susitikti su LR Vyriausybės kanceliarijos atstovais, kad būtų išgirsti jų išsamesni komentarai (G. Valinčius).

[Mokslo ir technologijų įstatyme](#) (10 straipsnis) yra nurodyta, kad Mokslo, technologijų ir inovacijų taryba yra sudaroma padėti Vyriausybei koordinuoti ministerijų ir Vyriausybės įstaigų bei kitų Vyriausybės įsteigtų biudžetinių įstaigų, kurių savininko teises ir pareigas įgyvendina Vyriausybė, veiklą, siekiant strateginių, sisteminių ir tarpinstitucinių sprendimų, kurių reikia mokslo, technologijų ir inovacijų politikai formuoti ir įgyvendinti; vienos institucijos (šiuo atveju – LMT) ilgalaikės strategijos ši Taryba svarstyti neturėtų (P. Petrauskas).

Jei yra manoma, kad reikia LMT nuostatų 9.20¹ papunkčio pataisų, siūlymus dėl jų reikėtų pateikti jau dabar (R. Valutytė).

Gal iš tiesų vertėtų kreiptis į LMT ekspertų komitetus, prašant įvertinti STRATA pateiktas rekomendacijas, kurių pagrindu, tikėtina, apie LMT veiklą yra formuojama LR Vyriausybės ir Ministrės pirmininkės nuomonė (G. Valinčius).

Iš esmės nėra abejonių, kad LR Vyriausybės kanceliarija dėl Projekto siūlomų pataisų pateikė konsoliduotą ir pagrįstą nuomonę (A. Čenys).

Projektą, prieš jį teikiant Mokslo, technologijų ir inovacijų tarybai, siūlyčiau taisyti pagal LR Vyriausybės kanceliarijos atsiųstas pastabas; LMT strategija – LMT pirmininko atsakomybė (M. Paulė).

Projektas jau buvo svarstytas Valdybos 2025-05-22 posėdyje; iš esmės nemaža dalis pastabų, kurias Projektui pateikė tiek Valdyba, tiek LR Vyriausybės kanceliarija, tiek STRATA (pvz., dėl LMT veiklos integralumo, ambicingumo, konkretumo), sutampa, iš esmės yra tos pačios (P. V. Subačius).

Viena vertus, Valdyba Projekto rengti negali, nes LMT nuostatų 26.1 papunktyje yra numatyta, kad Valdyba tvirtina LMT ilgalaikę strategiją, kita vertus, LR Vyriausybės kanceliarijos rašte yra pažymėta, kad Mokslo, technologijų ir inovacijų tarybos nuomonei gauti tikslinga būtų teikti Projekto variantą, kuris būtų aptartas ir aprobuotas institucinių partnerių, įskaitant ir LMT Valdybą; taip pat atkreipiu dėmesį, kad LR Vyriausybės kanceliarijos siūlymus, pateiktus 2026-02-13 raštu Nr. 003S-240, yra pasirašę: Strateginio valdymo grupės vadovė Daiva Žaromskytė-Rastėnė, Ministro Pirmininko patarėja Ieva Kačinskaitė-Urbonienė ir LR Vyriausybės kanclerio pirmasis pavaduotojas Justas Pankauskas (E. Butkus).

Nutarimas priimtas bendru sutarimu.

NUTARTA.

LMT pirmininkui teikiamas siūlymas Valdybai pateikti LMT ilgalaikės 2025–2030 m. strategijos projekto numatomų pataisų, susijusių su LR Vyriausybės kanceliarijos siūlymais, pateiktais 2026-02-13 raštu Nr. 003S-240, planą.

7. SVARSTYTA. LMT finansinės apskaitos ir personalo administravimo perdavimas Nacionaliniam bendrųjų funkcijų centrui (toliau – NBF centras).

Protokolo 6 priedas.

Klausimą pristatė Vaiva Priudokienė ir Jolanta Kairė.

LMT administracija, įvertinusi numatomą LMT personalo ir finansinės apskaitos administravimo funkcijų perdavimą NBF centrui, mano, kad toks perdavimas nesukurtų funkcijų centralizavimo ir lemtų procesų fragmentaciją; personalo administravimo funkcijų perdavimas, kai NBF centras perimtų tik dalį veiklų, lems funkcijų dubliavimą, papildomą koordinavimą ir ilgesnius terminus; personalo administravimo funkcijų perdavimas NBF centrui efektyvus būtų tik tuo atveju, jei funkcijos būtų perduotos kompleksiskai; funkcijų tarp LMT ir NBF centro išskaidymas gali mažinti procesų operatyvumą ir didinti administracinę naštą.

Atkreiptas dėmesys, kad LMT nėra tipinė biudžetinė įstaiga, nes: administruoja projektinį finansavimą, valdo ES ir kitas EK lėšas, vykdo nestandartinę darbo užmokesčio, pirkimų ir ūkinių išlaidų apskaitą; įvertinus siūlomą funkcijų paskirstymą, pagal kurį NBF centras vykdytų finansines apskaitos operacijų registravimą ir mokėjimus, o LMT būtų atsakinga už projektų lėšų administravimą, finansavimo šaltinių nustatymą bei atsiskaitymą agentūrai, manoma, kad siūlomas modelis lemtų procesų ir atsakomybės išskaidymą.

Vyko svarstymas.

Nors klausimas iš esmės nėra Valdybos kompetencijos, Valdyba, matyt, galėtų konstatuoti, kad NBF centrui perdavus LMT finansinės apskaitos ir personalo administravimo dalį funkcijų, galėtų kilti tam tikrų rizikų (A. Čenys).

LMT jau turi susikūrusi finansinės apskaitos ir personalo administravimo funkcijas ir procesus; funkcijas perdavus NBF centrui, procesai dvigubėtų (J. Kairė).

Reikėtų palyginti LMT ir NBF centro naudojamą sistemas (A. Pundzienė).

Teko dalyvauti 2008–2012 metais rengiant optimizavimo procesus; LMT sudarinėja sutartis su ekspertais (įskaitant užsienio ekspertus); jei projektas tampa finansuojamas, galimas procesų dubliavimas ir tam tikras vilkinimas; reikėtų duomenų, ar, tarkim, Skandinavijos šalyse, agentūros apskaitos ir personalo administravimo dokumentus tvarko pačios, ar perduoda nacionaliniams bendrųjų funkcijų centrams; gal būtų verta kreiptis ir į mokslo ir studijų institucijas, klausiant, ar joms būtų priimtina, jei finansinės apskaitos funkcijos būtų perduotos NBF centrui (P. Petrauskas).

Kaip jau buvo minėta, klausimas iš esmės nėra Valdybos kompetencijos; Valdyba, rizikas, kurios galėtų kilti NBF centrui perdavus LMT finansinės apskaitos ir personalo administravimo dalį funkcijų, mato; visgi, LMT administracijos pateikti argumentai, ypač dėl personalo administravimo funkcijų perdavimo, nėra įtikinami (M. Paulė).

Reikia atkreipti dėmesį ir į tai, kad daugelis Lietuvos agentūrų apskaitos ir personalo administravimo funkcijas NBF centrui yra perdavusios (P. Petrauskas).

Nutarimas priimtas bendru sutarimu.

NUTARTA.

1. Konstatavus, kad NBF centrui perdavus LMT finansinės apskaitos ir personalo administravimo dalį funkcijų, galėtų kilti tam tikrų rizikų, LMT administracijai siūlyti galinčias kilti rizikas argumentuotai ir koncentruotai pagrįsti.

2. LMT administracijai funkcionalumo požiūriu siūlyti išnagrinėti NBF centro naudojamą

sistemas SABIS ir DBSIS bei kitų Lietuvos agentūrų patirtis, susijusias su šių sistemų naudojimu.

8. SVARSTYTA. Lietuvos narystės mokslinių tyrimų infrastruktūroje BBMRI-ERIC plano 2026 m. finansavimas.

Protokolo 7 priedas.

Klausimą pristatė Eugenijus Butkus.

Mokslinių tyrimų infrastruktūrų komisijos (toliau – MTI komisija) 2025-10-22 posėdyje buvo nutarta siūlyti, kad BBMRI-ERIC narystės plano teikėjai peržiūrėtų planuojamą biudžetą, ypatingą dėmesį skirdami lėšų panaudojimo efektyvumui ir būtinosioms, prioritetinėms išlaidoms. LMT kreipėsi į Nacionalinį vėžio institutą (toliau – NVI), prašydama peržiūrėti narystės plano biudžetą ir 2026 m. narystės planui įgyvendinti siūlydama skirti 100 tūkst. Eur. NVI 2026 m. vasario mėn. raštu informavo, kad nesutinka koreguoti anksčiau pateikto narystės plano biudžeto ir kad pirminis narystės planas išlieka aktualus, nes 2025 m. pabaigoje jam buvo pritaria ekspertiniu vertinimu.

Vyko svarstymas.

Konstatuota kad šiuo metu galimybės papildomai skirti lėšų biobankų finansavimui nėra; Valdyba, tvirtindama LMT 2026 m. biudžetą, atkreipė dėmesį, kad atsiradus nepanaudotų lėšų, jos prioriteto tvarka galėtų būti skiriamos konkrečioms veikloms; atkreiptas dėmesys, kad nepanaudotos 2026 m. lėšos galėtų būti skiriamos ir BBMRI-ERIC planui 2026 m. finansuoti, atkreipiant dėmesį, kad turėtų būti pakeistas Lietuvos biobankų valdymas, suderinant įvairių institucijų veiklas, nes esama valdysena nėra efektyvi.

Nutarimas priimtas bendru sutarimu.

NUTARTA.

1. Lietuvos narystės mokslinių tyrimų infrastruktūroje BBMRI-ERIC plano 2026 m. finansavimą įrašyti tarp LMT prioritetinių veiklų, kurioms galėtų būti skiriamos LMT 2026 metų biudžete skirtos, bet nepanaudotos lėšos.

2. Siūlyti keisti (efektyvinti) Lietuvos biobankų valdyseną, suderinant Lietuvos biobankus valdančių institucijų veiklos interesus.

9. SVARSTYTA. LMT atstovo delegavimo į LRT tarybą tvarkos aprašo, patikslinto pagal Valdybos pastabas, projektas (toliau – Projektas; po svarstymo Valdybos 2026-02-05 posėdyje).

Protokolo 8 priedas.

Valdybos 2026-02-05 posėdyje buvo atkreiptas dėmesys, kad Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos įstatymo (toliau – LRT įstatymas) 10 straipsnio 3 dalyje yra numatyta, kad į LRT tarybos narius gali būti skiriami tik nepriekaištingos reputacijos LR piliečiai ir kad asmuo laikomas nepriekaištingos reputacijos, jeigu jis atitinka LR valstybės tarnybos įstatyme įstaigų vadovams ar asmenims, pretenduojantiems jais tapti, nustatytus nepriekaištingos reputacijos reikalavimus; taip pat buvo aptartas LMT paskirtojo nario nepriekaištingos reputacijos klausimas: atkreiptas dėmesys, kad

tuo atveju, jei LMT paskirtojo nario atšaukimas galimas tik praradus nepriekaištingą reputaciją, numatyta LR valstybės tarnybos įstatyme, nėra aišku, kaip turėtų būti vertinamas atvejis, kai asmuo pažeidžia LR mokslo ir studijų įstatymo (toliau – MS įstatymas) 5 straipsnio 1 dalies nuostatą, pagal kurią asmuo nelaikomas nepriekaištingos reputacijos, jeigu savo elgesiu ir (ar) veikla yra pažeidęs akademinę etiką ir po tokio pažeidimo nustatymo nėra praėję 10 metų; LMT administracijai dėl LMT paskirtojo nario nepriekaištingos reputacijos išaiškinimo buvo pasiūlyta kreiptis į Vyriausiąją tarnybinės etikos komisiją.

Reikėtų dar kartą atkreipti dėmesį, kad Projekte turėtų būti suderintos LRT ir MS įstatymų nuostatos dėl asmens nepriekaištingos reputacijos; taip pat reikėtų atskirti LMT atstovui į LRT tarybą taikomus atitikties ir vertinamuosius reikalavimus ir peržiūrėti bei patikslinti Projekto 30 punkto formuluotę (nurodant, kas nustato esant LRT įstatymo pagrindus LMT paskirtąjį narį atšaukti) (R. Valutytė).

Siūlyčiau svarstyti galimybes kandidatą vertinti nuo 0 iki 5 balų bei numatyti galimą slenkstinį balą bei atitinkamai patikslinti Projekto 4 priedą – kandidato į Lietuvos Respublikos Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos tarybos narius vertinimo lentelę (P.V. Subačius).

Nutarimas priimtas bendru sutarimu.

NUTARTA.

Teikiami siūlymai:

1. Projekte suderinti LRT ir MS įstatymų nuostatas dėl asmens nepriekaištingos reputacijos;
2. Atskirti LMT atstovui į LRT tarybą taikomus atitikties ir vertinamuosius reikalavimus;
3. Tikslinti Projekto 30 punkto formuluotę, nurodant, kas nustato esant LRT įstatymo pagrindus LMT paskirtąjį narį atšaukti;
4. Apsvarstyti galimybes kandidatą vertinti nuo 0 iki 5 balų bei numatyti galimą slenkstinį balą ir patikslinti Projekto 4 priedą – Kandidato į LRT nacionalinio radijo ir televizijos tarybos narius vertinimo lentelę.

10. SVARSTYTA. Dirbtinio intelekto (DI) pasitelkimas LMT administruojamų priemonių projektų ekspertų atrankai.

Klausimas į darbotvarkę įtrauktas Valdybos narių siūlymu.

LMT svetainėje 2026-02-05 paskelbta naujiena apie tai, kad LMT pirmą kartą ekspertų atrankai pasitelks dirbtinį intelektą (toliau –DI); pateikta informacija, kad LMT, atsižvelgdama į kompetentingų institucijų pastabas dėl ekspertinio vertinimo proceso ir siekdama užtikrinti dar aiškesnį, skaidresnį bei nuoseklesnį mokslinių tyrimų paraiškas vertinančių ekspertų skyrimą, pradeda taikyti DI sprendimus ekspertų atrankos procese ir kad DI įrankis pirmą kartą bus išbandytas LMT administruojamame [Lietuvos–Taivano](#) kvietime.

LMT parengtas DI naudojimo gairių projektas nėra patvirtintas; nėra dokumento, iš kurios išplautų, kokie duomenys ekspertų atrankai ir kam bus perduoti bei naudojami; ekspertų kandidatūras siūlantys LMT ekspertų komitetų nariai ir vertinti pakviesti ekspertai pasirašo LMT ekspertų pasižadėjimus, kurie įpareigoja laikytis konfidencialumo; ar su DI paslaugų tiekėjais LMT yra pasirašiusi sutartį, pagal kurią jie įsipareigoja laikytis konfidencialumo; kokie pareiškėjų duomenys ir

kokia apimtimi bus pasitelkiami; jei galimų ekspertų atrankai bus pasitelkiami reikšminiai žodžiai, tai ekspertų atranka mažai skirsis nuo iki tol buvusios, kurią atlikdavo GTM ir HSM komitetai; jei atrankai bus pasitelkiama projekto santrauka, ar apie tai yra/bus informuoti pareiškėjai ir ar/kaip bus gaunamas jų sutikimas; dėl išvardintų aspektų esu kalbėjęs su akademinės etikos kontroliere ir VU teisininkais, jiems irgi kyla daug klausimų (P. V. Subačius).

LMT DI naudojimo gairių projektą parengė LMT IT specialistai; ekspertų atranka būtų vykdoma pasitelkus LMT EDB esančių ekspertų duomenis; paaiškėjus, kad LMT EDB tinkamų kandidatų nėra, būtų pasitelkiami ir Web of Science platformoje esantys duomenys; yra siekiama palengvinti ir pagreitinti/sutrumpinti ekspertų kandidatūrų paiešką; pastaroji bus vykdoma, įvedus paraiškos anotaciją arba ir visą paraišką bei taikant tokenizavimą (teksto skaidymą į mažesnes prasmingas dalis, kurių reikia kalbos analizei, paieškai ar duomenų apdorojimui), paraišką ar jos anotaciją dekonstruojant ir sukuriant vektorių, pagal kurį ir vyks ekspertų kandidatūrų atranka; jokia informacija nebus siunčiama į išorę; galimų ekspertų kandidatūras pagal kompetenciją peržiūrės GTM ir HSM ekspertų komitetai; jie nuspręs, kurios iš atrinktų kandidatūrų yra/nėra tinkamos; LMT DI naudojimo gairių projektas buvo pristatytas LMT ekspertų komitetų 2026-03-02 jungtiniame posėdyje (G. Valinčius).

Ar yra dokumentas, kuriame aprašyta LMT pirmininko žodžiu pristatytos DI naudojimo ekspertų kandidatūrų atrankai procedūros (P. V. Subačius).

Tokio dokumento nėra, nes kalbame apie LMT sukurtą DI įrankį, kaip kad nėra dokumentų, kurie reglamentuotų Lmtpais – LMT paraiškų ir ataskaitų teikimo elektroninę sistemą (G. Valinčius).

Ar teisingai suprantame, kad LMT paraiškų ir ataskaitų teikimo elektroninė sistema, kurioje yra sukauptas didžiulis kiekis duomenų, susijusių su LMT pateiktomis paraiškomis/ataskaitomis, nėra reglamentuota (P. V. Subačius).

Kadangi Valdybos nariai kelia klausimą, ar DI naudojimo gairių projektas atitinka teisės aktų reikalavimus, atkreipiu dėmesį, kad sukurtas produktas yra tam tikra prasme uždaras (G. Valinčius).

Vienaip ar kitaip, LMT DI naudojimo gairių projektas turi atitikti DI naudojimą reglamentuojančius teisės aktus; reikėtų įsivertinti, ar taip ir yra, nes tam, ar ir kiek DI įrankių naudojimas yra teisėtas, pastaruoju metu skiriama ypač daug dėmesio (R. Valutytė).

DI naudojimo gairių projektas buvo pristatytas, bet LMT ekspertų komitetai, suprantu, jo nesvarstė (E. Butkus).

Klausimas yra sudėtingas; LMT ekspertų komitetuose nėra ekspertų, kurie LMT DI naudojimo gairių projektą galėtų įvertinti saugumo požiūriu ir konstatuoti, ar esama realių su DI naudojimo gairėmis susijusių rizikų; prieš pradėdant naudoti DI įrankį, būtinas labai rimtas jo įvertinimas (ir ne vien teisiniu aspektu) (A. Čenys).

LR ekonomikos ir inovacijų ministerija institucijas skatina diegti ir naudoti DI įrankius, bet prieš tai turi būti įvertintas šių įrankių saugumas ir galimos rizikos (P. Petrauskas).

Nutarimas priimtas bendru sutarimu.

NUTARTA.

LMT pirmininkui teikti siūlymą įvertinti, esant poreikiui pasitelkus informacinių technologijų ir teisės krypties ekspertus, ar LMT parengtas DI naudojimo gairių projektas:

1. Atitinka DI instrumentų naudojimą reglamentuojančius teisės aktus;
2. Nekelia su jo naudojimu susijusių realių rizikų dėl duomenų apsaugos.

11. SVARSTYTA. LMT GTM ir HSM ekspertų komitetų narių atranka.

Apie LMT GTM ir HSM ekspertų komitetų narių atranką jau kalbėta svarstant posėdžio darbotvarkės 5 klausimą; svarbu sutarti, ar atranka vyks pagal esamus LMT nuostatus ir LMT ekspertų komitetų narių atrankos komisijos darbo reglamento (toliau – Reglamentas) nuostatas; kitaip tariant, atkreipus dėmesį į aplinkybę, kad LMT nuostatų pataisos tebėra svarstomos ir artimiausiu metu patvirtintos nebus, ar atranka vyks/turėtų vykti pagal esamus teisės aktus (V. Priudokienė).

LMT GTM ir HSM ekspertų komitetų devynių narių kadencija, kaip jau buvo minėta, baigsis 2026-04-30; atranka turėtų vykti neatidėliotinai, nes neatrinkus ir nepatvirtinus GTM ir HSM ekspertų komitetų naujų narių, komitetai negalėtų dirbti (E. Butkus).

LMT pateikė nuomonę dėl ŠMS ministerijos pasiūlytų LMT nuostatų keitimų; ar reikėtų rengti Reglamento pataisas, į Reglamentą integruojant nuostatas, susijusias su LMT nuostatų būsimomis pataisomis, ir atranką vykdyti pagal pataisytą Reglamentą (V. Priudokienė).

Yra tikėtina, kad LMT nuostatų pataisos bus patvirtinti iki 2026 m. kovo pabaigos; LMT nuostatus tvirtina LR Vyriausybė (R. Valutytė).

STT 2025 m. parengtoje korupcijos rizikos analizės išvadoje dėl LMT ekspertinio vertinimo procesų yra pateikta kritinė antikorupcinė pastaba „Ekspertų komitetų narių atrankos procedūros trūkumai ir teisiniame reglamentavime neįtvirtinti aiškūs atrankos kriterijai gali lemti subjektyvius sprendimus“; pateiktas siūlymas „LMT teisiniame reglamentavime įtvirtinti ekspertų <...> narių atrankos vertinimo kriterijus bei papildomas šio etapo kontrolės priemonės, pavyzdžiui, dokumentuose fiksuoti <...>, kokiais kriterijais remiantis atrinkti tam tikri kandidatai, jeigu keli ekspertai turėjo panašią arba analogišką kompetenciją ir darbo patirtį“; LMT nuostatų 36 punktą siūloma keisti, jį formuluojant „36. Ekspertų komitetų narių atrankos komisija atranka ekspertų komiteto narius pagal LMT pirmininko patvirtintą tvarką, kurioje turi būti nustatyti atrankos kriterijai, balų skyrimo ir kandidatų reitingavimo taisyklės. Ši tvarka parengiama vadovaujantis šių Nuostatų 40 ir 41 punktuose nustatytais bendraisiais reikalavimais.“; galiojančių LMT nuostatų 36 punkte yra nurodyta, kad „36. Ekspertų komitetų narių atrankos komisija atranka ekspertų komiteto narius LMT nustatyta tvarka“, kitaip tariant, nenurodyta, kuris subjektas atrankos tvarką (kriterijus) nustato; ar, Valdybos nuomone, atranka turėtų vykti pagal esamą Reglamentą, ar pagal pakoreguotą (korekcijos būtų susijusios su dar nepatvirtintomis LMT nuostatų pataisomis) (V. Priudokienė).

Atsakymus dėl STT pateiktų kritinių ir kitų antikorupcinių pastabų LMT turi pateikti iki 2026-03-29; atsakant reikia nurodyti, kokių veiksmų LMT ėmėsi antikorupcinėms rizikoms minimizuoti bei kad kai kurie procesai, įskaitant ir GTM ir HSM komitetų narių atranką, turi prasidėti anksčiau ir būti vykdomi pagal galiojančius teisės aktus. (R. Valutytė).

Nutarimas priimtas bendru sutarimu.

NUTARTA.

LMT pirmininkui teikti siūlymą GTM ir HSM ekspertų komitetų narių atranką vykdyti pagal galiojančius teisės aktus – LMT nuostatus ir LMT pirmininko 2025-02-06 įsakymu Nr. V-62 patvirtintą Lietuvos mokslo tarybos ekspertų komitetų narių atrankos komisijos darbo reglamentą.

12. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

12.1. SVARSTYTA. Valdybos darbo užtikrinimas ir informavimas.

Klausimą pristatė Eugenijus Butkus.

Pagal LMT nuostatus (52.5 papunktis) Valdybos posėdžius organizuoja LMT administracija; atkreiptas dėmesys, kad siekiant užtikrinti sklandų Valdybos darbą, informacija apie Valdybos administratoriaus–referento numatomą keitimą, naujo administratoriaus-referento paiešką ir įvykusią atranką Valdybai turėjo būti pateikiama neatidėliotinai.

12.2. SVARSTYTA. LMT 2026 metų biudžeto plane numatytų ir nepanaudotų lėšų skyrimas šiame plane nenumatytiems MTEP veikloms/priemonėms.

Klausimas svarstytas LMT pirmininko pavaduotojos Vaivos Priudokienės iniciatyva.

Svarstant darbotvarkės 4 klausimą jau buvo minėta, kad Valdyba, svarstydama 2026 m. biudžeto projektą, yra pateikusi siūlymą, kad planuotos ir nepanaudotos 2026 m. lėšos turėtų būti skiriamos prioriteto tvarka: 1) mokslinių tyrimų rezultatų sklaidai organizuojant renginius ir 2) studentų mokslinių praktikų veikloms; svarstant darbotvarkės 8 klausimą, buvo pasiūlyta, kad nepanaudotos lėšos galėtų būti skiriamos ir Lietuvos narystės Mokslinių tyrimų infrastruktūroje BBMRI-ERIC planui 2026 m.

R. Valutytė pasiūlė nepanaudotas planuotas 2026 m. lėšas skirti ir Vilniaus Arkikatedros bazilikos moksliniams tyrimams atlikti.

Informaciją apie LMT 2026 metų biudžete nepanaudotas lėšas Valdybai pateikti po 2026 m. I pusmečio.

Nutarimas priimtas bendru sutarimu.

NUTARTA.

LMT 2026 m. biudžeto plane numatytų ir nepanaudotų lėšų skyrimą šiame plane nenumatytiems MTEP veikloms/priemonėms tikslinti, gavus informaciją apie nepanaudotas lėšas.

13. SVARSTYTA. Valdybos 2026-03-19 posėdyje numatyti svarstyti klausimai.

V. Priudokienė 2026-03-19 posėdyje numatomą svarstyti klausimą „Dėl LMT struktūros – dėl LMT administracijos grįžtamojo ryšio ir darbuotojų patirties tyrimo rodiklių pokyčio“ pasiūlė svarstyti Valdybos 2026 m. balandžio mėn. posėdyje, nes medžiagos Valdybos 2026-03-19 posėdžiui nebus spėta parengti.

Nutarimas priimtas bendru sutarimu.

NUTARTA.

1. Valdybos 2026-03-19 posėdyje svarstyti klausimus: 1) Dėl LMT 2025 m. veiklos ataskaitos ir 2) Dėl Valstybės kontrolės audito „Inovacijų skatinimo sistema“ – kaip LMT priemonės,

finansuojamos valstybės biudžeto ar ES SF lėšomis, nuo 2022 m. skatina inovacijų diegimą ir taikymą.

2. Klausimą „Dėl LMT struktūros – dėl LMT administracijos grįžtamojo ryšio ir darbuotojų patirties tyrimo rodiklių pokyčio“ svarstyti Valdybos 2026-04-16 posėdyje.

14. Valdybos posėdžio uždara dalis.

SVARSTYTA. Viešojo valdymo agentūros 2026-02-20 raštas Nr. D-220 „Dėl informacijos pateikimo“ (toliau – Raštas).

NUTARTA.

Teikti siūlymą LMT pirmininkui dėl su Rašte pateikta informacija susijusių veiksmų.

Posėdžio dalyvių pasisakymų turinys svarstytais klausimais nedetalizuojamas.

Posėdžio pirmininkas

Eugenijus Butkus

Posėdžio sekretorė

Audronė Ašmontienė