

LIETUVOS MOKSLO TARYBA**VALDYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2026-03-19 12V-4

Vilnius

Posėdžio data 2026 m. kovo 19 d. 15.00 val.

Posėdžio pirmininkas – Eugenijus Butkus.

Posėdžio sekretorė – Audronė Ašmontienė.

Posėdyje dalyvavo Lietuvos mokslo tarybos (toliau – LMT) Valdybos nariai: Antanas Čenys, Monika Paulė, Paulius Petrauskas, Asta Pundzienė, Paulius Vaidotas Subačius, Regina Valutytė.

Posėdyje dalyvavo LMT pirmininkas Gintaras Valinčius, LMT pirmininko pavaduotoja Vaiva Priudokienė, Humanitarinių ir socialinių mokslų ekspertų komiteto pirmininkė Jurgita Verbickienė, Gamtos ir technikos mokslų ekspertų komiteto pirmininkė Vilmantė Borutaitė, vyr. patarėjas Eugenijus Stumbrys, LMT vidaus auditorė Danguolė Zaleckienė, Mokslo vertinimo ir duomenų analitikos skyriaus vadovė Daiva Karužaitė, Mokslo finansavimo skyriaus vadovė Julija Sabataitytė, Teisės, personalo ir viešųjų pirkimų skyriaus vadovė Jolanta Kairė, Finansų ir apskaitos skyriaus vadovė Sonata Bikinienė, Mokslo ir verslo bendradarbiavimo skyriaus vadovė Lina Kisielė, Tarptautinio bendradarbiavimo skyriaus patarėjas I. e. skyriaus vadovo pareigas Saulius Marcinkonis, pirmininko pavaduotojos sekretorė (padėjėja) Jūratė Tumasonienė, Mokslo ir studijų politikos analizės skyriaus vadovė Toma Lankauskienė ir šio skyriaus patarėja Aurelija Biliuvienė, LMT Projektų administravimo skyriaus vadovė Veronika Kapalinskaitė, Komunikacijos ir veiklos organizavimo skyriaus visuomenės informavimo specialistė Ernesta Šneideraitytė, Paramos tyrėjams ir ES investicijų skyriaus vadovė Justina Rukšnaitė, Informacinių technologijų skyriaus vadovas Gabriėlius Suslovas, Mokslo ir inovacijų patarėjų tinklo Vyriausybės institucijose vadovė Salomėja Vanagienė, Nacionalinių kontaktinių atstovų grupės vadovė Aiga Jonele, ŠMSM Mokslo, studijų ir technologijų departamento patarėjas Jurgis Vasiliauskas, ŠMSM Mokslo skyriaus patarėja Ramunė Rudokienė,

Posėdžio audiovizualinis įrašas (2026-03-25 registracijos Nr. NP-19).

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Valdybos 2026-03-19 posėdžio darbotvarkės tvirtinimo.
2. Dėl Valdybos 2026-03-05 posėdžio protokolo ir priimtų nutarimų.
3. Dėl Valstybės kontrolės atliekamo audito „Verslo inovacijų skatinimo sistema“ – kaip LMT priemonės, finansuojamos valstybės biudžeto ar ES SF lėšomis, nuo 2022 m. skatina inovacijų diegimą ir taikymą.
4. Dėl LMT 2025 metų veiklos ataskaitos.
5. Dėl Valdybos būsimo posėdžio datos ir posėdyje numatomų svarstyti klausimų.
6. Dėl LMT Humanitarinių ir socialinių mokslų bei Gamtos ir technikos mokslų ekspertų komitetų narių atrankos.
7. Kiti klausimai.

8. Valdybos posėdžio uždara dalis.

1. SVARSTYTA. Valdybos 2026-03-19 posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

E. Butkus informavo, kad Valdybos 2026-03-19 posėdžio darbotvarkės projektas prieš posėdį buvo papildytas klausimu „Dėl LMT Humanitarinių ir socialinių mokslų bei Gamtos ir technikos mokslų ekspertų komitetų narių atrankos“.

Pastabų Valdybos 2026-03-19 posėdžio darbotvarkės projektui nepateikta.

Nutarimas priimtas bendru sutarimu.

NUTARTA.

Patvirtinti Valdybos 2026-03-19 posėdžio darbotvarkę.

2. SVARSTYTA. Valdybos 2026-03-05 posėdžio protokolai ir priimti nutarimai.

Protokolo 1-1, 1-2 priedai.

NUTARTA.

Patvirtinti Valdybos 2026-03-05 posėdžio protokolą.

3. SVARSTYTA. Valstybės kontrolės atliekamas auditas „Inovacijų skatinimo sistema“ – kaip LMT priemonės, finansuojamos valstybės biudžeto ar ES SF lėšomis, nuo 2022 m. skatina inovacijų diegimą ir taikymą.

Protokolo 2 priedas.

Klausimą pristatė Lina Kisielė.

Atliekant auditą yra siekiama įvertinti, ar Lietuvos verslo inovacijų skatinimo sistema skatina verslą kurti, diegti ir taikyti inovacijas. Auditas pradėtas 2025-04-30 ir turi būti baigtas 2026-03-31. Valstybės kontrolė 2025-09-10 kreipėsi į LMT: siekiant nustatyti su LMT veikla susijusio audito apimtį, prašoma patikslinti, kokias valstybės biudžeto ar ES struktūrinių fondų lėšomis finansuojamas paramos priemonės, skirtas skatinti inovacijų diegimą ir taikymą, LMT administravo nuo 2022 m.: pateikti tokių priemonių sąrašą, nurodant jų vykdymo terminus, skirtą finansavimą, jo šaltinį, priemonėmis pasinaudojusius asmenis ir jiems skirtą finansavimą.

LMT priemonės, kurių tikslas yra skatinti mokslo ir verslo bendradarbiavimą MTEP srityje, administruoja LMT Mokslo ir verslo bendradarbiavimo skyrius. Valstybės kontrolei pateikta informacija apie visas LMT vykdytas, vykdomas ir planuojamas vykdyti priemones, skirtas skatinti inovacijų diegimą ir taikymą. Informacija apie šias priemones yra skelbiama ir LMT svetainėje.

Vyko svarstymas.

LMT yra viena iš audituojamų institucijų; su LMT administruojamomis inovacijų diegimą ir taikymą skatinančiomis priemonėmis yra susiję tik dalis audito pateiktų klausimų ir kriterijų (E. Butkus).

Ar LMT, teikdama atsakymus į audito vykdytojų klausimus pagal juos detalizuojančius kriterijus, jau yra atkreipusi dėmesį, kas LMT administruojamų priemonių/veiklų atveju galėtų/turėtų būti keistina ir tobulintina (M. Paulė).

Audito vykdytojais pateikė siūlymą, susijusį su administracinės naštos LMT administruojamų priemonių/veiklų pareiškėjams/projektų vykdytojams mažinimu: pasiūlyta svarstyti galimybę pareiškėjų/projektų vykdytojų neprašyti pateikti duomenų, kuriuos turi Valstybės duomenų agentūra, t. y., kad LMT galėtų turėti prieigą prie šios agentūros duomenų; vyksta aiškinimasis, kiek prieiga prie Valstybės duomenų agentūros turimos informacijos/duomenų kainuotų ir koks būtų tokios prieigos tikslingumas naudos ir išlaidų santykiu, atkreipiant dėmesį į aplinkybę, kad LMT turi prieigas ir prie kitų duomenų bazių (L. Kisielė).

Su inovacijų skatinimo sistema susijusius klausimus 2026 m. birželio mėn. planuojama aptarti Valdybos posėdyje kartu su Inovacijų agentūra (E. Butkus).

Nutarimas priimtas bendru sutarimu.

NUTARTA.

1. Informaciją apie Valstybės kontrolės atliekamą auditą „Inovacijų skatinimo sistema“ ir pateiktus duomenis apie LMT nuo 2022 m. vykdomas/administruojamas priemones/veiklas, kurios skatina inovacijų diegimą ir taikymą (toliau – LMT priemonės/veiklos), laikyti išklaudyta.

2. Su inovacijų skatinimo sistema susijusius klausimus, įskaitant ir LMT priemonių/veiklų vykdymą, svarstyti planuojamame LMT Valdybos ir Inovacijų agentūros posėdyje.

4. SVARSTYTA. LMT 2025 metų veiklos ataskaita (toliau – Ataskaita).

Protokolo 3-1, 3-2 priedai.

E. Butkus atkreipė dėmesį, kad nors [LMT darbo reglamente](#) (43 punktas) yra numatyta, kad klausimui pristatyti yra skiriama iki 20 min. ir tiek pat laiko yra skiriama pristatytam klausimui aptarti, Ataskaitos pristatymui ir svarstymui Valdybos darbotvarkėje yra numatyta skirti valandą.

Ataskaitą pristatė LMT pirmininkas Gintaras Valinčius.

E. Butkus pasiūlė, kad dėl Ataskaitos ir LMT pirmininko pateiktos informacijos Valdybos nariai užduotų klausimus; pastebėjo, kad Valdyba svarsto Ataskaitos projektą, o ne jį papildančio pranešimo pateiktį, kuri nuo Ataskaitoje pateiktos informacijos chronologiškai skiriasi.

A. Pundzienė klausė, kodėl LMT pirmininkas informacijos apie koleginio sektoriaus taikomųjų MTEP, meno veiklos vertinimo sistemos kūrimą nusprendė nedetalizuoti ir kokie iššūkiai po vertinimo išryškėjo bei ką reikėtų keisti kolegijų ekspertinio vertinimo metodikoje.

LMT pirmininkas paaiškino, kad 2025 m. vyko bandomasis ekspertinis kolegijų vertinimas, kuriame dalyvavo tik dalis kolegijų (6 valstybinės ir 3 privačios kolegijos); vertinimą atliko užsienio ekspertai; šio vertinimo rezultatai nėra siejami su kolegijų finansavimo sistemos pokyčiais; iš kolegijų vertinti pateiktų MTEP darbų tokiais pripažinta 58 proc., iš meno darbų – 63 proc., buvo įskaityta 31

proc. vertinti pateiktų sutarčių su ūkio subjektais lėšų; tikėtina, kad kolegijų MTEP ir meno veiklos vertinimas turėtų būti labiau orientuotas į kolegijų veiklos specifiką.

A. Čenys atkreipė dėmesį, kad pagal [LMT nuostatu](#) 19.8 papunktį LMT pirmininkas užtikrina LMT ilgalaikės strategijos (toliau – Strategija) įgyvendinimą, bet nei Ataskaitoje, nei pristatyme informacijos apie Strategiją nėra; priminė, kad klausimas dėl Strategijos projekto pastarąjį kartą buvo svarstytas Valdybos 2026-03-05 posėdyje, dėl Strategijos projekto gavus LR Vyriausybės kanceliarijos siūlymus, kurie buvo pateikti 2026-02-13 raštu Nr. 003S-240 (toliau – Raštas); šiuose siūlymuose yra minimas ir STRATA atliktas tyrimas „[Inovacijų reformos mokslo politikos įgyvendinimo srityje rezultatų vertinimas](#)“, kurio rekomendacijose yra nurodyta, jog LMT, kaip institucija, įgyvendinanti mokslo politiką, Strategijoje nėra apibrėžusi aiškių, pamatuojamų vidutinio ir ilgojo laikotarpio rezultatų bei operacionalizavusi jų pasiekimo; dėl šios aplinkybės LMT veikla gali remtis ne strateginiu kryptingumu, o situaciniu reagavimu; Ataskaitoje taip pat nėra informacijos apie nuo 2022 metų vykstančią reformą (Rašte nurodyta, kad ši reforma nevyksta pakankamai gerai); nei Ataskaitoje, nei jos pristatyme nėra jokios analizės, susijusios su vienu iš kertinių LMT struktūros pokyčių – Mokslo ir studijų politikos (toliau –MSP) ekspertų komiteto suformavimu: kas ir kaip pakito ši komitetą suformavus, ar MSP komitetas LMT struktūroje surado savo vietą ir veiklą; MSP ekspertų komiteto vaidmuo (nuomonė, vertinimai) būtų svarbūs, analizuojant ir jau minėtą 2022 m. pradėtą reformą.

LMT pirmininkas atsakė, kad MSP ekspertų komitetas suformuotas 2023 metais; šio komiteto vaidmuo ir jo reikšmingumas bei veiklos efektyvumas galėtų būti vertinamas, praėjus daugiau laiko; keitėsi ir šio komiteto pirmininkai; Ataskaitoje pateikta gana detali informacija apie MSP ekspertų komiteto 2025 metais atliktus darbus; Valdyba 2024-01-08 posėdyje yra patvirtinusi Lietuvos mokslo tarybos strategines veiklos kryptis ir prioritetus 2023–2028 m.; Ataskaitos 5 psl. yra nurodyta, kad „Įgyvendinama programą „Šalies mokslo ir studijų sistemos plėtra“, LMT atliko jos nuostatuose nustatytas funkcijas, vadovaudamasi LMT 2025–2027 metų strateginiame veiklos plane nurodytomis strateginėmis veiklos kryptimis ir prioritetais; Strategijos projektas 2025 m. buvo pateiktas Mokslo, technologijų ir inovacijų tarybai; kadangi Strategijos projektas bus tikslinamas, nėra patvirtintas, jis Ataskaitoje nėra minimas; dėl Strategijos projekto artimiausiu metu planuojamas susitikimas su LR Vyriausybės kancleriu.

P. V. Subačius pastebėjo, kad pristatydamas informaciją, susijusią su Ataskaita, pirmininkas paminėjo vienintelę problemą – pagausėjusias apeliacijas; klausė, ar 2025 m. buvo ir kitų LMT veiklos problemų/nesėkmių bei kurias iš jų pavyko suvaldyti.

LMT pirmininkas atsakė, kad LMT įgyvendina daug ir labai įvairių veiklų; neišvengiamai susiduriama su problemomis, kai veiklų procesus, ypač tuo atveju, kai juose dalyvauja ir partneriai, tenka kontroliuoti laiko požiūriu; LMT buvo atliktas ekspertinio darbo kokybės tyrimas; kokybiškas ekspertinis vertinimas yra pagrindinis pasitikėjimo LMT šaltinis; 2025 m. padaugėjo tenkintų apeliacijų skaičiaus – pareiškėjai nesutinka su galutinėmis ekspertinio įvertinimo išvadamis; tai yra pagrindinė ekspertų komisijų ir jų vadovų problema; STT tyrėjai atkreipė dėmesį, kad ekspertų komisijoms vadovavo ir LMT ekspertų komitetų nariai, o vėliau LMT ekspertų komitetai LMT pirmininkui teikė siūlymus dėl ekspertų komisijų atliktų ekspertinių įvertinimų; tokia vertinimo sistema buvo sukurta ne 2025 m., bet gerokai anksčiau; ateityje ekspertų komisijoms LMT ekspertų komitetų nariai nebevadovaus; informacija apie 2025 m. LMT analizes, patikrinimus bei vertinimus,

kuriuos atliko STT, VPT ir STRATA, yra pateikta Ataskaitos III skyriaus II skirsnyje; yra atsižvelgta į VPT pateiktas kritines pastabas; išnagrinėtos STRATA tyrimo rekomendacijos: į jas irgi bus atsižvelgta, jau pateikti siūlymai dėl su šiomis rekomendacijomis susijusių LMT nuostatų pataisų.

E. Butkus atkreipė dėmesį, kad Valdybos lūkesčiai dėl LMT veiklos ataskaitos buvo suformuluoti Valdybos 2026-02-05 posėdyje; buvo nurodyta, kad LMT veiklos ataskaitoje: 1) turi būti pateikta sėkmių ir nesėkmių analizė, aprašyti pagrindiniai iššūkiai ir pasiekti rezultatai; 2) turi būti atsiskaitoma ne tik už panaudotas lėšas, bet ir už LMT resursų, tarp jų ir žmogiškųjų, efektyvų naudojimą; 3) ataskaitoje turi būti apibendrintos LMT praėjusių metų veiklos; 4) ataskaita turi būti analitinė – veiklos turi būti susietos su Strategija (faktų sąrašo nepakanka); 5) ataskaitoje turi būti pristatyti ir įvertinti LMT vykdomi ES SF lėšomis finansuojami projektai, jų strateginių rodiklių įgyvendinimas ir poveikis; apibendrinant 2026-02-05 Valdybos posėdyje pateiktus siūlymus, buvo nurodyta, kad ataskaitoje turi būti aiškiai atskleista, kaip LMT veiklos rezultatai siejasi su LMT strateginiais tikslais, kokie yra ilgalaikiai iššūkiai ir kokie žingsniai yra planuojami ateityje; į LMT ataskaitą taip pat pasiūlyta įtraukti dalį apie LMT ateities veiklas ir jų prioritetus; atkreiptas dėmesys, kad ataskaita turi būti rengiama pagal LR Vyriausybės 2019-02-13 nutarimu Nr. 135 patvirtintą [Viešojo sektoriaus subjekto metinės veiklos ataskaitos, <...> ir valstybės pažangos ataskaitos rengimo tvarkos aprašą](#).

LMT pirmininko pavaduotoja atkreipė dėmesį, kad informacija apie 2025 m. sėkmes ir nesėkmes Ataskaitoje yra pateikta prie LMT vykdytų konkrečių veiklų.

E. Butkus pastebėjo, kad Ataskaitoje nėra paminėtas faktas, kad VPT atliktoje viešųjų pirkimų valdysenos ataskaitoje LMT, kaip bendro pirkimų vykdytojo, pirkimų valdysena yra įvertinta nepatenkinamai ir kad šis faktas Ataskaitoje turėtų būti nurodytas kaip iššūkis arba nesėkmė.

LMT pirmininkas ir LMT pirmininko pavaduotoja nurodė, kad informacija apie 2025 m. LMT analizes, patikrinimus bei vertinimus, kuriuos atliko STT, VPT ir STRATA, yra pateikta Ataskaitos III skyriaus II skirsnyje.

E. Butkus atkreipė dėmesį, kad šiame skirsnyje iš esmės yra apibendrintai nurodyti 2025 metų STT, VPT ir STRATA atliktų vertinimų tikslai, bet nėra informacijos, kokių priemonių dėl po atliktų vertinimų pateiktų pastabų ir rekomendacijų įgyvendinimo/konstatuotų trūkumų šalinimo planuoja imtis LMT administracija.

LMT pirmininkas atsakė nemanantis, kad Ataskaitos III skyriaus II skirsnį būtina pildyti informacija apie su vertinimų rekomendacijomis susijusias LMT priemones, nes VPT rekomendacijos iš esmės jau yra įgyvendintos, o priemonės, susijusios su STT ir STRATA rekomendacijomis, dar yra konkretinamos.

R. Valutytė prašė pakomentuoti, su kokiomis svarbiausiomis rizikomis 2025 m. buvo susidurta ir kurias iš jų pavyko, o kurių – nepavyko suvaldyti.

LMT pirmininkas atsakė, kad 2025 m. pavyko suvaldyti LMT veiklų kvietimų planą; kvietimuose dalyvavo labai didelis pareiškėjų skaičius; rizikų kėlė kvietimų paskelbimas, organizavimas, paraiškų surinkimas, jų administracinė patikra, ekspertų komisijų sudarymas, ekspertinio įvertinimo apibendrintų išvadų parengimas, laimėtojų paskelbimas, sutarčių pasirašymas; kai kurie kvietimai buvo paskelbti vėliau, nei numatyta; visi šie procesai buvo suvaldyti; LMT

svetainėje yra paskelbtas 2026 m. LMT kvietimų planas, kuriame nurodyta detali informacija apie būsimų kvietimų etapus.

P. V. Subačius pastebėjo, kad 2025 m. LMT kvietimų planas paskelbtas nebuvo ir 2025 m. kvietimai su LMT biudžetiniu planu iš esmės suderinti nebuvo; į klausimą, ar su Valdybos 2026-01-08 posėdyje priimtu nutarimu, kuriuo buvo paskirstyti LMT vidutinės trukmės konsoliduotojo biudžeto pirmųjų biudžetinių metų asignavimai LMT MTEP konkursiniam finansavimui pagal remiamų veiklų kryptis, derėjo 2026 m. kvietimų planas, bus galima atsakyti 2026 m. pabaigoje, kai bus peržiūrėti LMT administracijos teikti siūlymai dėl asignavimų perskirstymo ir įvertintas perskirstymų mastas.

LMT pirmininkas atkreipė dėmesį, kad Ataskaitoje yra nurodyta, jog LMT 2025 m. biudžetinis planas buvo įgyvendintas 86 proc. tikslumu, t. y. perskirstyti reikėjo 14 proc. suplanuotų MTEP lėšų; dalis perskirstytų lėšų buvo skirta mokslinių tyrimų infrastruktūrų mokesčiams apmokėti, tad jos iš esmės grįžo į mokslinius tyrimus; 2026 m. rizikos gali sietis su Tarptautinių kompetencijų centru (toliau – TKC) ir Mano pirmosios tyrimų komandos (toliau – MPK) priemonių veiklų įgyvendinimu; šios rizikos LMT yra žinomos; kiekvienai iš šių priemonių veiklų yra paskirti kuratoriai.

R. Valutytė prašė patikslinti, ar, LMT administracijos nuomone, TKC ir MPK priemonių veiklų įgyvendinimą ir su juo susijusias rizikas suvaldyti pavyko ir, jei ne arba pavyko suvaldyti tik iš dalies, kokios priemonės yra planuojamos 2026 m.

LMT pirmininkas informavo, kad dėl TKC ir MPK priemonių įgyvendinimo planavimo LMT konsultavosi ir su vadybos specialistais; planuojant šių priemonių įgyvendinimą, buvo gretinami jų 2026 m. vykšančių kvietimų etapai, stengiantis numatyti etapų galimus persidengimus; įvertintos rizikos, kurios gali kilti dėl to, kad turės būti pasitelkiama labai daug ekspertų, kuriems teks didžiuliai darbo krūviai.

LMT pirmininko pavaduotoja atkreipė dėmesį, kad TKC ir MPK priemonių veiklų 2025 m. įgyvendinimo problemos kilo ir dėl LMT darbuotojų krūvių dydžio, darbuotojų kaitos bei tam tikrų su šiomis veiklomis susijusių procesų standartizavimo; Ataskaitoje yra pateikta informacija apie priemones (pvz., mentorystę, kitų LMT skyrių darbuotojų ir vadovų pasitelkimą ir pan.), kurios buvo pasitelktos, siekiant suvaldyti darbuotojų kaitą.

E. Butkus pastebėjo, kad LMT darbuotojų kaita 2025 m. buvo didelė, siekė apie 16 proc.; Ataskaitoje darbuotojų kaita vertinama pozityviai, nors su kaita susijusi LMT situacija nėra stabili ar nelaikytina priimtina; LMT darbuotojams tenka skirtingi krūviai; ši aplinkybė irgi gali tapti įtampų priežastimi; dėl per didelių darbo krūvių nesuvaldomi tam tikri veiklų procesai; tikėtina, kad yra problemų, susijusių su LMT personalo valdymu; į tai reikėtų atkreipti dėmesį ir Ataskaitoje.

P. V. Subačius pakomentavo, kad esmine laikytų Ataskaitoje pateiktą informaciją, kiek LMT skiriamos lėšos prisideda prie mokslo kokybės: Ataskaitoje yra nurodyta, kad iš 4 414 Lietuvos tyrėjų publikacijų, patekusių tarp 10 proc. labiausiai cituojamų, 634 buvo parengtos įgyvendinant LMT finansuotus projektus; Ataskaitoje pateiktas komentaras, kad „tai sudaro apie 14,4 proc. visų Lietuvos TOP 10 proc. publikacijų“ ir kad „šis santykis rodo reikšmingą LMT finansavimo indėlį skatinant aukšto mokslinio poveikio tyrimus“; atsižvelgus į aplinkybes, kad LMT konkursinių priemonių sėkmės rodiklis yra 25–30 proc., yra akivaizdu, kad konkursinio finansavimo pagrindu paskelbtų publikacijų

citavimas yra žemesnis ir per pastaruosius trejus vis labiau atsilieka nuo publikacijų, kurias institucijų mokslininkai parengė be LMT paramos, citavimo; tai signalizuoja, kad kažkas iš principo su LMT finansuojamais projektais nėra gerai; paaiškinimas, kad nuo 2024 m. mokslo vertinimas imtas sieti ne su kiekybiniais, bet su kokybiniais kriterijais, nėra įtikinantis, nes pagal tuos pačius kriterijus buvo vertinamos ir LMT remiamos, ir kitos publikacijos; kalbant apie LMT 2025 m. veiklos rezultatyvumą, reikia atkreipti dėmesį į tai, kad TKC ir MPK priemonių veiklų procesai į priekį iš esmės pasistūmėjo dėl Valdybos posėdžiuose šių veiklų procesams skirto nuolatinio dėmesio (įskaitant teiktas pastabas) ir ŠMS ministerijos raginimų; šios priemonės 2025 m. iš esmės vykdyti nepradėtos, nusikėlė į 2026 m.; Ataskaitoje pateikti duomenys, kad 2025 m. perskirstyti reikėjo tik 14 proc. suplanuotų MTEP lėšų, iš esmės siejasi su naujais projektais; sudėjus šias perskirstytas lėšas su jau vykdomiems MTEP projektams perskirstytomis lėšomis, perskirstytų lėšų būtų apie 30 proc.; perskirstymai iš esmės siejasi su netinkamu 2025 m. kvietimų planavimu ir jų etapų išdėstymu; už kvietimų planavimą atsakingas LMT pirmininkas.

A. Pundzienė priminė, kad Valdyba 2025-02-05 posėdyje LMT veiklos ataskaitai raštu pateikė konkrečius lūkesčius, nurodydama, kad: LMT veiklos ataskaitoje turi būti pateikta sėkmių ir nesėkmių analizė, aprašyti pagrindiniai iššūkiai ir pasiekti rezultatai, ataskaita turi būti ne aprašomoji, bet analitinė, LMT veiklas susiejant su Strategija ir atskleidžiant strateginį požiūrį į mokslo valdymą; nors Ataskaitos dizainas pagerėjo, tekstas sutrumpėjo, bet Ataskaitoje nėra strateginių aspektų; yra konstatuojami faktai, bet nėra jų analizės; nėra informacijos, kaip vyko Strategijos projekto rengimas ir kaip projektą yra planuojama tikslinti; nėra informacijos apie rizikas, susijusias su LMT vykdomomis ES SF lėšomis finansuojamų priemonių veiklomis, ir jų valdymą; Ataskaitoje atskleistos rizikos veiklas ne menkintų, bet rodytų, kad institucija rizikas supranta ir imasi priemonių jas suvaldyti; Ataskaitoje perteklinai detalčiai atspindėti faktai, bet nepateikta jų analizė; Ataskaitos III skyriaus II skirsnyje pateikta informacija iš esmės perkelta iš 2025 metais atliktų LMT vertinimų, kitaip tariant, į šią dalį sudėta tai, ką konstatavo LMT vertinusios institucijos; nėra aišku, kaip institucijų pateiktas rekomendacijas ir pastabas vertina pati LMT, ar ir kaip jas rengiasi įgyvendinti; Ataskaitoje nėra sąsajų su rengiamu Strategijos projektu; Ataskaita baigiama ne strateginėmis išvalgomis, bet sklaida; kitaip tariant, Ataskaitoje nėra dalies apie LMT ateities veiklas ir jų prioritetus; Ataskaitos turinys, lyginant su LMT 2024 m. ataskaita, strateginiu–analitiniu požiūriu nepasikeitė.

M. Paulė pastebėjo, kad Ataskaita ir jos pristatymas akivaizdžiai skiriasi; pristatymas aiškesnis; Ataskaitoje gausu informacijos apie vykdytas veiklas, bet trūksta konkretikos; neaišku, kokių būta kritinių problemų, ar ir kaip bus reaguojama į LMT veiklą ir su ja susijusį teisinį reglamentavimą vertinusių institucijų kritines pastabas ir rekomendacijas: ką spėta padaryti per 2025 m., ką planuojama daryti 2026 m.; Valdyba neturi duomenų, jų nėra ir Ataskaitoje, kiek LMT biudžeto lėšų tenka vienam darbuotojui ir kiek lėšų jis administruoja, kiek LMT darbuotojų yra ištraukę į ES SF lėšomis finansuojamus projektus; nors informacija, kad dirbtinis intelektas (DI) bus pasitelkiamas LMT administruojamų priemonių projektų ekspertų atrankai, Valdybai buvo pristatyta tik 2026-03-05 posėdyje, Ataskaitoje yra pateikta informacija, kad DI įrankiai ekspertų atrankai iš esmės pradėti naudoti jau 2025 m.; nėra aišku, ar ir kaip pasitelkus DI, yra/bus užtikrinamas paraiškose pateiktų duomenų saugumas; dalis Ataskaitoje ir jos pristatyme pateiktos informacijos skiriasi; LMT kvietimų sėkmės rodiklis yra neblogas, bet reikia atkreipti dėmesį, kad tarp LMT administruojamų priemonių yra ir tokių, kurių kvietimams parengti ir pareiškėjams pritraukti bei paraiškoms įvertinti (pasitelkiant

ekspertus) įdedama labai daug pastangų, bet finansuojama labai mažai projektų; pateiktų projektų kiekis rodo, kad minėtos priemonės yra paklausios; LMT turėtų imtis lyderystės, kad šioms priemonėms finansuoti būtų skiriama daugiau lėšų ir mažinama pareiškėjams tenkanti administracinė našta.

A. Čenys atkreipė dėmesį, kad esant rizikoms, kurias kelia nestabili geopolitinė padėtis, ir su jomis susijęs poreikis skirti gerokai daugiau lėšų šalies gynybos reikmėms, bei, labai tikėtina, kurios gali atsirasti dėl prognozuojamos ekonominės recesijos, gali susiklostyti situacija, kai institucijoms, įskaitant ir LMT, skiriama VB lėšų dalis gali būti mažinama; Ataskaita negalėtų būti pagrindas, kad LMT skirtos VB lėšos mažinamos nebūtų; kaip jau buvo minėta, Ataskaitoje nėra informacijos apie rengiamą Strategijos projektą ir nėra projektui pateiktų LR Vyriausybės kanceliarijos siūlymų analizės bei informacijos, ar, kaip ir kada į siūlymus planuojama atsižvelgti; Ataskaitoje taip pat nėra informacijos apie nuo 2022 metų vykstančią reformą, kurioje dalyvauja ir LMT, bei su ja susijusių (numatytų/numatomų) pokyčių, atsižvelgiant į rekomendacijas, kurios pateiktos STRATA atliktame tyrime; iš Ataskaitos nėra aišku, ar LMT (įskaitant ir Valdybą) gali ir yra pajėgi užtikrinti LMT valdysenos transformaciją: ar ir kiek ši transformacija vyko/vyksta ir ar laikytina sėkminga.

R. Valutyte atkreipė dėmesį, kad Ataskaita yra strateginis dokumentas; pagal Mokslo ir studijų įstatymo (toliau – MSI) 15 straipsnyje nurodyta, kad LMT yra ekspertinę ir patariamąją funkciją valstybės mokslo ir studijų politikos klausimais atliekanti ir pagal savo kompetenciją valstybės mokslo ir studijų politiką įgyvendinanti institucija; šiame straipsnyje yra nurodyti ir LMT veiklos tikslai; Ataskaitoje turėtų būti pateikta kritiška savirefleksija, kaip LMT šiuos tikslus įgyvendino, vykdydama 2025 m. veiklas, ir koks yra šių veiklų poveikis, kaip ir kiek veiklos, įskaitant ekspertines išvalgas, prisidėjo prie mokslo ir studijų politikos įgyvendinimo ir paveikė šios politikos formavimą; Ataskaitoje nėra LMT ekspertinių ir patariamųjų veiklų poveikio vertinimo; matyt, 2025 m. veiklos poveikis galėtų/galėtų būti siejamas ir su ankstesnių metų LMT veiklų poveikiu; MSI yra nurodyta, kad LMT atlieka išskirtines funkcijas, kurių neatlieka jokia kita institucija; Ataskaitoje apie LMT veiklas, ypač konkursinį projektinį finansavimą pateikiama nemažai detalių, stengiamasi pagrįsti konkursiniam projektiniam finansavimui skirtas lėšas, bet nėra analizės ir savikritiškos refleksijos, kaip ir kiek LMT 2025 m. veiklos prisidėjo/neprisidėjo (nes yra ir nepasiektų rodiklių) prie LMT veiklos strateginių kryptų ir jų prioritetų įgyvendinimo; Ataskaitoje nėra informacijos, kokius pokyčius LMT planuoja įgyvendinti 2026 m., kad būtų pasiekti 2025 m. nepasiekti rodikliai; atsižvelgus į aplinkybes, kad LMT mokslo ir studijų politiką įgyvendina per visas LMT vykdomas veiklas ir kad 2025 m. buvo atlikta net keletas LMT veiklos vertinimų, Ataskaitoje turėtų būti pateiktas LMT besikeičiančio vaidmens vertinimas/savirefleksija; Ataskaitoje turėtų būti atskiras skyrius, kuriame būtų pateikta analizė, kaip LMT, įgyvendindama ir koordinuodama 2025 m. veiklas, siekė/siekia konkrečių rezultatų bei ar ir kaip LMT planuoti ir nepasiekti rodikliai siejasi/galėtų sietis su LMT vertinimus atlikusių institucijų pateiktomis pastabomis ir rekomendacijomis; Ataskaitoje pateikta informacija ir analizė taip pat neleidžia įvertinti LMT finansinių ir žmogiškųjų išteklių panaudojimo veiksmingumo.

E. Butkus priminė, kad už LMT veiklą atsako ir LMT pirmininkas, ir Valdyba bei kad dėl Strategijos projekto pateiktuose LR Vyriausybės kanceliarijos siūlymuose yra atkreiptas dėmesys, jog atsižvelgiant į 2025 m. LR Seimo Antikorupcijos komisijoje svarstytus ir STT bei VPT vertintus klausimus, taip pat į STRATA atlikto tyrimo rezultatus, buvo pasiūlyta aptarti ir iš esmės į(si)vertinti LMT transformacijos idėją, nes LMT transformacija, kurios buvo tikėtasi po 2022 m. teisinio

reguliavimo pokyčių, taip ir neįvyko.

E. Butkus, apibendrinamas Valdybos narių Ataskaitai pateiktas pastabas ir išsakytus siūlymus, konstatavo, kad Ataskaitoje nėra pateikta su MSI 15 straipsnyje nurodytomis LMT veiklos strateginės kryptimis susijusi LMT 2025 m. veiklos analizė, ilgalaikiai iššūkiai, nėra pateikta išsami informacija apie LMT resursų, tarp jų ir žmogiškųjų, naudojimą ir siūlymų dėl šių resursų galimo efektyvesnio naudojimo, nėra pateikta informacija apie ilgalaikius iššūkius ir su jais susijusius planuojamus žingsnius ateityje, nėra pateikta informacija, kaip buvo/bus reaguojama į 2025 m. atliktų analizių – [Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos korupcijos rizikos analizės išvados dėl Lietuvos mokslo tarybos ekspertinio vertinimo procesų](#), [Viešųjų pirkimų tarnybos atlikto LMT tikrinimo ataskaitos](#), STRATA [Inovacijų reformos mokslo politikos įgyvendinimo srityje rezultatų vertinimo](#) – išvadas, taip pat nėra aptarta ir LMT transformacijos idėja.

Atkreipęs dėmesį, kad vadovaudamasi [LMT nuostatų](#) 26.3 papunkčiu, Valdyba turi priimti nutarimą dėl LMT metinės veiklos ataskaitos, E. Butkus paskelbė balsavimą.

Vyko balsavimas dėl nutarimo, kad LMT 2025 m. veiklos ataskaita būtų patvirtinta.

„Už“ balsavusių Valdybos narių nebuvo.

Vyko balsavimas dėl nutarimo, kad LMT 2025 m. veiklos ataskaita nebūtų patvirtinta.

„Už“ balsavo septyni Valdybos nariai.

E. Butkus priminė, kad LMT nuostatų 26.3 papunktyje yra numatyta, kad nepatvirtinusi LMT metinės veiklos ataskaitos, Valdyba gali siūlyti LR Vyriausybei teikti LR Seimui siūlymą dėl LMT pirmininko atleidimo iš pareigų ir kad Valdybai nepatvirtinus LMT 2024 metų ataskaitos, toks siūlymas teiktas nebuvo. Valdybos narių prašyta apsispręsti, ar toks siūlymas teiktinas ir ar nutarimą dėl jo galima priimti bendru sutarimu.

Valdybos nariai pareiškė, kad dėl nutarimo siūlyti LR Vyriausybei teikti LR Seimui siūlymą dėl LMT pirmininko atleidimo iš pareigų irgi turėtų būti balsuojama.

Vyko balsavimas dėl nutarimo, kad LR Vyriausybei Valdyba siūlytų LR Seimui teikti siūlymą dėl LMT pirmininko atleidimo iš pareigų.

„Už“ balsavo septyni Valdybos nariai.

NUTARIMAS.

1. Lietuvos mokslo tarybos 2025 metų veiklos ataskaitos nepatvirtinti.
2. Teikti siūlymą LR Vyriausybei, kad LR Seimui būtų teikiamas siūlymas dėl LMT pirmininko atleidimo iš pareigų.

5. SVARSTYTA. Valdybos būsimo posėdžio data ir posėdyje numatomi svarstyti klausimai.

Klausimą pristatė Eugenijus Butkus.

Valdyba informuota, kad kitą posėdį yra numatoma rengti 2026-04-16 ir šiame posėdyje

numatyti svarstyti trys klausimai: 1) Dėl LMT struktūros – dėl LMT administracijos grįžtamojo ryšio ir darbuotojų patirties tyrimo rodiklių pokyčio, 2) Dėl LMT ilgalaikės 2025–2030 m. strategijos projekto pataisų, susijusių su LR Vyriausybės kanceliarijos siūlymais, pateiktais 2026-02-13 raštu Nr. 003S-240, plano (po klausimo svarstymo Valdybos 2026-03-05 posėdyje ir priimto nutarimo), 3) Dėl LMT 2026 m. I ketvirčio MTEP biudžeto vykdymo.

Nutarimas priimtas bendru sutarimu.

NUTARTA.

1. Valdybos posėdį rengti 2026-04-16.

2. Šiame posėdyje preliminariai numatyti svarstyti klausimus:

2.1. Dėl LMT struktūros – dėl LMT administracijos grįžtamojo ryšio ir darbuotojų patirties tyrimo rodiklių pokyčio,

2.2. Dėl LMT ilgalaikės 2025–2030 m. strategijos projekto pataisų, susijusių su LR Vyriausybės kanceliarijos siūlymais, pateiktais 2026-02-13 raštu Nr. 003S-240, plano (po klausimo svarstymo Valdybos 2026-03-05 posėdyje ir priimto nutarimo),

2.3. Dėl LMT 2026 m. I ketvirčio MTEP biudžeto vykdymo.

6. SVARSTYTA. LMT Humanitarinių ir socialinių mokslų (HSM) bei Gamtos ir technikos mokslų (GTM) ekspertų komitetų narių atranka.

Klausimą pristatė Vaiva Priudokienė ir Eugenijus Butkus.

Valdybos 2026-03-05 posėdyje GTM ir HSM ekspertų komitetų narių atranką nutarta vykdyti pagal galiojančius teisės aktus – [LMT nuostatus](#) (40 punktas) ir LMT pirmininko 2025-02-06 įsakymu Nr. V-62 patvirtintą [Lietuvos mokslo tarybos ekspertų komitetų narių atrankos komisijos darbo reglamentą](#).

Pagal šio reglamento 17 punkto nuostatas, skelbiant atranką gali būti nurodytos mokslo sritys ar kryptys, kurias atstovaujančių narių trūksta konkrečiame Tarybos ekspertų komitete. HSM ir GTM ekspertų komitetų atrankos komisijos narės HSM komiteto pirmininkė Jurgita Verbickienė ir GTM komiteto pirmininkė Vilmantė Borutaitė manytų, kad skelbiant atranką būtų verta nurodyti, kokias HSM ir GTM ekspertų komitetų kompetencijas, vykstant šių komitetų narių rotacijai, planuojama stiprinti.

Atranką, jos tekstą suderinus su HSM ir GTM ekspertų komitetų atrankos komisijos pirmininke ir narėmis, planuojama paskelbti 2026-03-23.

Nutarimas priimtas bendru sutarimu.

NUTARTA.

Skelbiant HSM ir GTM ekspertų komitetų narių atranką nurodyti, kokias ekspertų komitetų kompetencijas, vykstant šių komitetų narių rotacijai, planuojama stiprinti.

7. Kiti klausimai.

SVARSTYTA. Informacijos apie Valdybos šiame posėdyje 4 svarstytu klausimu – „Dėl LMT 2025 metų veiklos ataskaitos“ – priimtą nutarimą pateikimas LMT administracijos

darbuotojams ir LMT ekspertų komitetų nariams.

Aptarta, kada ir kaip informacija apie Valdybos šiame posėdyje 4 svarstytu klausimu – „Dėl LMT 2025 metų veiklos ataskaitos“ – priimtą nutarimą turėtų būti pateikta LMT administracijos darbuotojams ir LMT ekspertų komitetų nariams.

Nutarimas priimtas bendru sutarimu.

NUTARTA.

2026-03-20 rengti Valdybos atstovų susitikimą su LMT administracijos darbuotojais ir LMT ekspertų komitetų nariais ir susitikime pristatyti informaciją apie Valdybos 2026-03-19 posėdyje svarstytu klausimu „Dėl LMT 2025 metų veiklos ataskaitos“ priimtą nutarimą.

8. Valdybos posėdžio uždara dalis.

Posėdžio dalyvių pasisakymų turinys svarstytais klausimais nedetalizuojamas.