

LIETUVOS MOKSLO TARYBA
VALDYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2026–07–07 12V-11

Vilnius

Posėdžio data 2026 m. liepos 7 d. 15.00 val.

Posėdžio pirmininkas – Eugenijus Butkus.

Posėdžio sekretorė – Arūnė Binkytė-Vėlienė.

Posėdyje dalyvavo LMT Valdybos nariai: Antanas Čenys, Monika Paulė, Asta Pundzienė, Paulius Vaidotas Subačius, Regina Valutytė.

Kiti dalyviai: l.e.p. pirmininkas Juozas Augutis, projektų administravimo skyriaus vedėja Veronika Kaplinskaitė, mokslo ir verslo bendradarbiavimo skyriaus vedėja Lina Kisielė, Vilmantė Borutaitė, Jurgis Vasiliauskas, Rasa Karalienė, LMT vidaus auditorė Danguolė Zaleckienė, Audronė Ašmontienė, Vaiva Priudokienė, Sonata Bikinienė, Jolanta Kairė (nuotoliu), Justina Rukšnaitė (nuotoliu), Gerinta Raguckė (nuotoliu), Saulius Marcinkonis (nuotoliu), Indrė Nazarenko (nuotoliu), Julija Sabataitytė (nuotoliu), Artūras Žukauskas (nuotoliu).

Posėdžio audiovizualinis įrašas (2026-07-08 registracijos Nr. NP-50).

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Valdybos 2026-07-07 posėdžio darbotvarkės tvirtinimo.
2. Dėl Valdybos 2026-06-12 posėdžio protokolo ir priimtų nutarimų.
3. Dėl LMT ES SF priemonių įgyvendinimo ir rizikų valdymo.
4. Dėl LMT II ketv. biudžeto vykdymo.
5. Dėl Valdybos nutarimų vykdymo.
6. Dėl LMT projektų vykdytojų valandinių įkainių.
7. Dėl LMT ilgalaikės strategijos rengimo.
8. Dėl LMT siūlymo NPP 2028–2034 m. proveržio/pokyčio kryptį.
9. Dėl Valstybės kontrolės „Verslo inovacijų skatinimo sistema“ 2026-05-14 Nr. SD -(210-9.3.1-E-6268)-423 valstybinio audito ataskaitos.
10. Dėl Valdybos 2026 m. rugpjūčio mėn. posėdyje numatomų svarstyti klausimų aptarimo:
 - 1) Dėl mokslo-verslo priemonių LMT ir IA, MTEP ekspertinio vertinimo kriterijų.
 - 2) Dėl ŠMSM LMT audito.
 - 3) Dėl 2027 m. MTEP biudžeto rengimo.
11. Kiti klausimai.
12. Dėl Valdybos būsimos posėdžio datos.
13. Dėl Valdybos atstovo delegavimo į ŠMSM darbo grupę dėl LMT valdymo pokyčių.
14. Valdybos posėdžio uždara dalis.

SANTRUMPOS:

- CPVA – Centrine projektų valdymo agentūra.
- DVS – dokumentų valdymo sistema (Doclogix).
- LMT – Lietuvos mokslo taryba.
- ŠMSM – Švietimo, mokslo ir sporto ministerija.
- VU – Vilniaus universitetas.

1. SVARSTYTA. Valdybos 2026-07-07 posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

Valdybos pirmininkas Eugenijus Butkus informavo, kad Valdybos 2026-07-07 posėdžio darbotvarkės projektas buvo pateiktas prieš kelias dienas. Pastabų nebuvo.

Valdyba bendru sutarimu pritarė darbotvarkei.

NUTARTA.

Patvirtinti Valdybos 2026-07-07 posėdžio darbotvarkę.

2. SVARSTYTA. Valdybos 2026-06-12 posėdžio protokolas ir priimti nutarimai.

Su klausimo svarstymu pridedamas priedai prie protokolo: Nr. 1.1 ir 1.2.

E. Butkus pristatė birželio mėnesio posėdžio Valdybos nutarimus. Protokolas įkeltas į DVS ir į Teams Valdybos aplanką.

Valdyba bendru sutarimu patvirtino birželio mėn. protokolą ir priimtus nutarimus.

NUTARTA.

Patvirtinti Valdybos 2026-06-12 posėdžio protokolą.

3. SVARSTYTA. LMT ES SF priemonių įgyvendinimas ir rizikų valdymas.

Su klausimo svarstymu pridedami priedai prie protokolo: Nr. 2.1-2.5.

Projektų administravimo skyriaus vedėja V. Kapalinskaitė pristatė trijų LMT ES SF priemonių įgyvendinimą ir rizikų valdymą: 1) Edukacinių tyrimų proveržio (EDU); 2) Mano pirmosios tyrimų komandos (MPK); 3) Tarptautinių kompetencijų centrų (TKC) įsteigimo. Mokslo ir verslo bendradarbiavimo skyriaus vedėja L. Kisielė pristatė keturių LMT ES SF priemonių įgyvendinimą ir rizikų valdymą: 1) Eureka tinklo MTEP projektų; 2) Atžalinių įmonių MTEP projektų; 3) Inovacijų ir technologijų perdavimo centrų kompetencijų stiprinimo; 4) Preakceleravimo ir mentorystės. G. Raguckės pristatymas perkeltas į artimiausią posėdį.

Valdybos nariai išsakė savo nuomonę dėl tarptautinių kompetencijų centrų įsteigimo įgyvendinimo ir rizikų valdymo klausimu.

P. Subačius klausė, kuo grindžiami CPVA prieštaravimai bei kokių teisės aktų nesuderinamumas išryškėja. Diskutuota, jog problema kyla dėl skirtingo rodiklio apibrėžimo interpretavimo.

M. Paulė pažymėjo, kad pagrįstai atkreiptas dėmesys į riziką dėl lėšų panaudojimo tinkamumo-būtina patikslinti ir su CPVA suderinti, kurios išlaidos yra pripažįstamos tinkamomis finansuoti.

Valdybos 2026-07-07 posėdžio protokolas 12V-11

A. Pundzienė pažymėjo, kad į CPVA pateikiamus klausimus būtina atsakyti, tačiau atkreiptas dėmesys į riziką, ar atsakymus pavyks parengti ir pateikti nustatytais terminais. Taip pat klausė dėl žmoniškųjų išteklių poreikio projektui įgyvendinti bei poreikio tiksliau apibrėžti atskirų veiklų įgyvendinimo laikotarpius.

E. Butkus pažymėjo, kad, siekiant užtikrinti savalaikį užduočių įgyvendinimą, buvo galima svarstyti galimybę trumpam laikotarpiui sustiprinti administracinius pajėgumus, pritraukiant naujus darbuotojus, tą Valdyba siūlė prieš metus, tačiau tokia galimybė nebuvo pasinaudota.

A. Čenys pažymėjo, kad būtina aiškiai apibrėžti kompetencijų centro statusą, funkcijas, atsakomybes ir valdymo modelį, įskaitant savininko teises bei atsakomybę už jo veiklą. Atkreiptas dėmesys, kad nepakankamai aiškus kompetencijų centro teisinis ir organizacinis reglamentavimas ateityje gali lemti skirtingas interpretacijas ir ginčus, todėl šiuos klausimus tikslinga išspręsti iš anksto.

P. Subačius klausė, kuri šalis prisiima sutartyje nustatytų išlaidų tinkamumo reikalavimų laikymosi riziką ir atsakomybę, jei būtų nustatyta, kad dalis išlaidų neatitinka finansavimo sąlygų. Diskusijos metu atkreiptas dėmesys į galimas teises rizikas, susijusias su paraiškų vertinimu ir priimamais sprendimais. Klausta, kokios galėtų būti pasekmės tuo atveju, jei mokslo ir studijų institucija administraciniame teisme užginčytų vertinimo procedūrą ar sprendimą, motyvuodama netinkamu vertinimo kriterijų taikymu ar dokumentų interpretavimu. Nesant žinomų teismų praktikos ar precedentų, susijusių su analogiškėmis situacijomis, siūlyta įvertinti galimas teises rizikas.

R. Valutytė pažymėjo, kad Valdyba neatsitiktinai skyrė ypatingą dėmesį finansinių rizikų valdymui. Priminta, kad dar ankstesnių svarstymų metu buvo aptartos galimos rizikos, susijusios su išlaidų tinkamumo vertinimu ir jų pripažinimu finansuoti. Atkreiptas dėmesys, kad bendradarbiavimas su CPVA iš esmės yra įprastas procesas, tačiau naujos LMT funkcijos ir atsakomybės lemia papildomus iššūkius. Informuota, kad buvo surengtas atskiras pasitarimas rizikų valdymo klausimais, kurio metu aptartos galimos rizikos ir jų valdymo priemonės. Tuomet buvo tikimasi, kad didžioji dalis rizikų bus suvaldyta išlaidų tinkamumo vertinimo procese, tačiau šiuo metu matyti, kad dalis numatytų rizikų jau materializuojasi. Diskusijos metu pasiūlyta grįžti prie rizikų valdymo plano ir iš naujo įvertinti priemones, skirtas suvaldyti rizikas, susijusias su išlaidų tinkamumo pripažinimu, atsižvelgiant į tai, kad LMT yra biudžetinė įstaiga. Taip pat pažymėta, kad jau yra teismo ginčo dėl analogiško finansavimo modelio ir išlaidų tinkamumo vertinimo atvejis, susijęs su VU išlaidų nepripažinimu tinkamomis finansuoti. Atkreiptas dėmesys į poreikį įvertinti šios praktikos reikšmę tolesniam rizikų valdymui. Pažymėta, kad siūlomi pakeitimai yra skirti sklandesniam procesų organizavimui ir kylančių problemų sprendimui, kartu išlaikant LMT vaidmenį koordinuojant TKC veiklą. Informuota, kad artimiausiu metu planuojama surengti susitikimą su CPVA, siekiant aptarti galimas naujas nuostatas ir iš anksto išspręsti praktinius jų taikymo klausimus, kad vykdant projektus nekiltų papildomų neaiškumų. Taip pat pasiūlyta reguliariai, ne rečiau kaip kartą per mėnesį, organizuoti darbinis susitikimus, kuriuose dalyvautų visos suinteresuotos šalys. Tokių susitikimų tikslas – operatyviai aptarti kylančias problemas, koordinuoti veiksmus ir užtikrinti nuoseklų projektų įgyvendinimą. Pažymėta, kad dalies iššūkių šiuo etapu iš esmės pakeisti neįmanoma, todėl svarbu palaikyti nuolatinį dialogą su CPVA, laiku teikti atsakymus į pateikiamus klausimus ir prireikus tikslintis, kokio pagrindimo ar informacijos tikimasi, siekiant užtikrinti tinkamą finansavimo sąlygų įgyvendinimą.

L.e.p. pirmininkas J. Augutis pažymėjo, kad TKC įgyvendinimas kelia reikšmingų iššūkių, padėkojo ŠMSM už konstruktyvų bendradarbiavimą ieškant sprendimų. Nesant geranoriško institucijų bendradarbiavimo, galimai būtų tekę svarstyti TKC įgyvendinimo stabdymą ir kreiptis į Finansų

ministeriją. Atkreiptas dėmesys į sudėtingą situaciją, su kuria susiduria projektus įgyvendinančios mokslo ir studijų institucijos. Pažymėta, kad universitetai yra prisiėmę įsipareigojimus užsienio partneriams, todėl kylantys neaiškumai dėl projekto įgyvendinimo gali turėti neigiamos įtakos tarptautiniam bendradarbiavimui ir Lietuvos mokslo sistemos patikimumui. Diskusijoje pabrėžta, kad TKC kūrimas buvo pristatomas kaip ilgalaikė ir strategiškai svarbi iniciatyva, prie kurios įgyvendinimo prisijungė ir užsienio partneriai. Todėl būtina kuo skubiau rasti sprendimus, užtikrinančius sklandų TKC įgyvendinimą ir tarptautinių įsipareigojimų vykdymą. Taip pat pažymėta, kad dalis kilusių problemų gali būti susijusios su pirminių TKC sąlygų ir reikalavimų nepakankamu aiškumu, todėl būtina bendromis pastangomis ieškoti sprendimų ir mažinti rizikas tolesniam TKC įgyvendinimui. TKC įgyvendinimas turėtų išlaikyti pirminę TKC idėją ir nesusitelkti vien į atskirų projektų administravimą. TKC veiklos skaidymas į pavienius projektus neatitiktų pirminio sumanymo ir apskintų bendrų tikslų įgyvendinimą bei galėtų neigiamai paveikti TKC veiklos koordinavimą, veiklų įgyvendinimo nuoseklumą bei horizontalių, kelių sričių bendradarbiavimu grindžiamų veiklų finansavimą. Tokiu atveju kiltų rizika nepasiekti numatytų projekto rodiklių ir susilpninti TKC kuriamą pridėtinę vertę. Šiuo klausimu tęsiamos diskusijos su suinteresuotomis institucijomis ir artimiausiu metu tikimasi rasti sprendimus, leidžiančius išlaikyti pirminę TKC koncepciją.

Valdybos nariai nutarimą priėmė bendru sutarimu.

NUTARTA.

1. Siūlyti atsižvelgti į Valdybos narių išsakytas pastabas dėl projektų įgyvendinimo.
2. Siūlyti l.e.p. pirmininkui spręsti klausimą aukščiausiu lygmeniu su ŠMSM, CPVA ir suinteresuotomis institucijomis, siekiant užtikrinti, kad TKC įgyvendinimas atitiktų kompetencijų centrų koncepciją ir leistų pasiekti numatytus projekto tikslus bei rodiklius.
3. Perkelti E. Raguckės pristatymą į kitą posėdį.

4. SVARSTYTA. LMT II ketv. biudžeto vykdymas.

Su klausimo svarstymu pridedamas priedas prie protokolo: Nr. 3.

L.e.p. pirmininkas J. Augutis pristatė 2026 m. pirmojo pusmečio priemonių įgyvendinimo ir lėšų panaudojimo eigą.

Atkreiptas dėmesys į kai kurių priemonių vėluojančią įgyvendinimo pradžią, projektų terminus bei planuotų ir faktiškai panaudotų lėšų skirtumus. Dėl studentų vasaros praktikos – dalis suplanuotų temų nesulaukė studentų susidomėjimo, todėl nebuvo panaudota lėšos. Aptartos kitų priemonių nepanaudotos lėšos ir galimi jų panaudojimo būdai. Pažymėta, kad reikėtų vengti dažnų biudžeto pakeitimų, kartu ieškant racionalių sprendimų dėl nepanaudotų asignavimų. Svarstant mokslo ir verslo tinklaveikos bei viešojo sektoriaus bendradarbiavimo priemones aptarta galimybė nepanaudotas lėšas nukreipti kitoms veikloms. Primintas ankstesnis Valdybos nutarimas, kad institucijų narystės ar nario mokesčių finansavimas nėra LMT finansuojama veikla.

NUTARTA.

1. Tarybos vidutinės trukmės konsoliduotojo biudžeto pirmųjų biudžetinių – 2026 metų asignavimus MTEP konkursiniam finansavimui pagal remiamų veiklų kryptis paskirstyti taip (veiklų finansavimo detalizacija pateikta 3 priede):

Eil. Nr.	MTEP konkursinio finansavimo remiamų veiklų kryptys*	Skiriamos lėšos, Eur
1	Proaktyviai įgyvendinti mokslo ir studijų politiką, orientuoti mokslo vertinimą į poveikio dimensiją	4 686 322
2	Skatinti mokslo žmogiškojo potencialo augimą tikslingai investuojant į studijuojančiuosius ir ankstyvos karjeros tyrėjus	12 515 479
3	Intensyvinti globalią mokslo tinklaveiką, gilinti mokslo verslo ir viešojo sektoriaus sąveiką	10 886 891
4	Didinti MTEP kokybę, tyrimų aplinkos patrauklumą ir konkurencingumą, modernizuoti MTI	34 454 308
Iš viso:		62 543 000

*Pastaba. MTEP konkursinio finansavimo remiamų veiklų kryptys nurodomos pagal Lietuvos mokslo tarybos 2026–2028 metų strateginiame veiklos plane numatytas uždavinio „Stiprinti šalies MTEP potencialą“ priemones.

5. SVARSTYTA. Valdybos nutarimų vykdymas.

Mokslo vertinimo ir duomenų analitikos skyriaus vedėja V. Priudokienė informavo, kaip vykdomas Valdybos nutarimų vykdymas.

Pažymėta, kad teikiant informaciją apie Valdybos nutarimų vykdymą tikslinga nurodyti konkrečius įgyvendinimo terminus ir planuojamas įvykdymo datas. Atkreiptas dėmesys, kad tai leistų aiškiau stebėti nutarimų įgyvendinimo eigą ir užtikrintų efektyvesnę jų vykdymo kontrolę. Taip pat pažymėta, kad Valdybos nutarimų įgyvendinimą vertina auditas, todėl svarbu fiksuoti įgyvendinimo eigą ir terminus.

Valdybos nariai nutarimą priėmė bendru sutarimu.

NUTARTA.

1. Valdybos nutarimų įgyvendinimo dokumente nurodyti konkrečius terminus.

6. SVARSTYTA. LMT projektų vykdytojų valandiniai įkainiai.

L.e.p. pirmininkas J. Augutis informavo apie LMT rekomenduojamus projektų vykdytojų valandinius įkainius. Pažymėta, kad mokslo ir studijų institucijoms naudinga turėti orientacinius įkainius planuojant projektų biudžetus, tačiau darbo užmokesčio dydžių nustatymas yra projektų vykdytojų atsakomybė.

Diskusijos metu išsakyta nuomonė, kad LMT neturėtų nustatyti privalomų darbo užmokesčio dydžių, o galėtų parengti rekomendacinio pobūdžio įkainių lentelę, paremtą sukaupta patirtimi ir taikoma metodika. Suformuluota alternatyva – nereglamentuoti LMT projektų valandinių įkainių, paliekant teisę projektus vydančioms institucijoms nusistatyti juos arba nustatyti maksimalius įkainius. Kartu atkreiptas dėmesys, kad įkainių keitimas gali turėti įtakos projektų biudžetų struktūrai, darbuotojų skaičiui projektuose ir kitoms projektų įgyvendinimo sąlygoms, todėl šį klausimą būtina vertinti kompleksškai.

Valdybos nariai bendru sutarimu priėmė nutarimą.

NUTARTA.

1. Siūlyti l.e.p. pirmininkui klausimą dėl projektų vykdytojų valandinių įkainių aptarti kartu su Lietuvos universitetų rektorių konferencija.

7. SVARSTYTA. LMT ilgalaikės strategijos rengimas.

L.e.p. pirmininkas J. Augutis informavo apie pradėtus LMT ilgalaikės strategijos rengimo darbus. Pažymėta, kad jau įvyko pirminės konsultacijos su galimais strategijos rengimo proceso konsultantais, kurių metu aptartas strateginio planavimo procesas ir galimi darbo organizavimo principai. Numatoma sudaryti vidinę darbo grupę ilgalaikės strategijos projektui rengti. Į strategijos rengimo procesą planuojama įtraukti Valdybos atstovus stebėtojų ar patarėjų teisėmis, o vėlesniuose etapuose, esant poreikiui, pasitelkti ir išorės ekspertus. Pabrėžta, kad strategijos rengimo procesas bus organizuojamas etapais, reguliariai pristatant tarpinius rezultatus ir sudarant galimybes juos aptarti. Pažymėta, kad rengiant strategiją bus remiamasi sukaupta analitine medžiaga, ankstesnėmis Valdybos rekomendacijomis bei kitais strateginiais dokumentais. Kartu su ilgalaikė strategija numatoma parengti įgyvendinimo planą, veiklos rodiklių sistemą ir jų stebėsenos mechanizmą.

Valdybos nariai bendru sutarimu priėmė nutarimą.

NUTARTA.

1. Pritarti Lietuvos mokslo tarybos ilgalaikės strategijos rengimo planui.
2. Siūlyti sudaryti darbo grupę ilgalaikės strategijos projektui parengti, pasitelkiant konsultacijoms Valdybos narius, kurie dalyvautų rotacijos būdu. Pradžioje deleguoti A. Pundzienę.
3. Strategijos rengimo eigą ir tarpinius rezultatus periodiškai pristatyti Valdybai.

8. SVARSTYTA. LMT siūlymas NPP 2028–2034 m. proveržio/pokyčio kryptių.

Su klausimo svarstymu pridedami priedai prie protokolo: Nr. 5.1, 5.2 ir 5.3.

E. Butkus informavo apie LMT parengtus pasiūlymus dėl Nacionalinio proveržio plano 2028–2034 m. prioritetinių kryptių. Pasiūlymai buvo pateikti Valdybos nariams, gautos pastabos įvertintos ir atitinkamai integruotos į galutinę dokumento redakciją. Atkreiptas dėmesys, kad pasiūlymai yra pirminio pobūdžio ir toliau bus tikslinami nacionaliniu lygmeniu. Dokumentai buvo parengti per trumpą laiką, bendradarbiaujant Valdybos nariams, Komitetams ir administracijai. Pabrėžta, kad galutinis prioritetinių kryptių sąrašas bus atrenkamas nacionaliniu lygmeniu ir siejamas su būsimo struktūrinių fondų finansavimo planavimu.

Nutarimas priimtas bendru sutarimu.

NUTARTA.

1. Pritarti LMT siūlymams NPP 2028–2034 m. proveržio/pokyčio kryptių.

9. SVARSTYTA. Valstybės kontrolės „Verslo inovacijų skatinimo sistema“ 2026-05-14 Nr. SD -(210-9.3.1-E-6268)-423 valstybinio audito ataskaita.

E. Butkus informavo apie Valstybės kontrolės valstybinio audito ataskaitą „Verslo inovacijų skatinimo sistema“. Priminta, kad šis klausimas jau buvo svarstytas Valdybos posėdyje. Atkreiptas dėmesys, kad nors LMT ataskaitoje minima daugelyje vietų, jai pateikta viena rekomendacija – nustatyti galimybę išlaidas finansuoti taikant supaprastintai apmokamų išlaidų dydžius.

10. SVARSTYTA. Valdybos 2026 m. rugpjūčio mėn. posėdyje numatomi svarstyti klausimai.

Su klausimo svarstymu pridedamas priedas prie protokolo: Nr. 6.

E. Butkus informavo, kad numatoma įtraukti artimiausią Valdybos posėdį klausimą dėl LMT ir Inovacijų agentūros priemonių sąveikos, siekiant įvertinti mokslo rezultatų perdavimo į inovacijas procesą, institucijų vaidmenį ir galimas tobulinimo kryptis.

Į svarstymą pakviesti Inovacijų agentūros atstovai ir pavesti administracijai iš anksto suderinti pagrindinius diskusijos klausimus – priemonių tarpusavio sąveiką, mokslo rezultatų komercializavimo grandinės nuoseklumą, atsakomybių pasiskirstymą bei ekspertinio vertinimo kriterijų taikymą.

Pasiūlyta pradėti svarstyti 2027 m. LMT biudžeto planavimo principus, aptariant biudžeto formavimo principus.

Nutarimas priimtas bendru sutarimu.

NUTARTA.

Kitame posėdyje numatyti svarstyti klausimus:

1. Dėl mokslo-verslo priemonių LMT ir IA bei MTEP ekspertinio vertinimo kriterijų.
2. Dėl 2027 m. MTEP biudžeto rengimo.

11. Kiti klausimai.

11.1. SVARSTYTA. a. LR Seimo švietimo ir mokslo komiteto posėdis 2026-06-11 Nr. 106-P-19 kreipimasis dėl Švietimo įstatymo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo išvados.

Su klausimo svarstymu pridedamas priedas prie protokolo: Nr. 7.

E. Butkus informavo, kad LR Seimo Švietimo ir mokslo komitetui buvo pateikta LMT išvada dėl LR švietimo įstatymo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo, kuris pateiktas posėdžio medžiagoje.

Valdybos nariai susipažino su informacija.

11.2. SVARSTYTA. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2022 m. rugpjūčio 17 d. nutarimo nr. 835 „Dėl mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų (sumaniosios specializacijos) koncepcijos patvirtinimo“ pakeitimas.

Su klausimo svarstymu pridedamas priedas prie protokolo: Nr. 8.

E. Butkus informavo apie LR Vyriausybės nutarimo dėl Mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros (MTEP) koncepcijos patvirtinimo pakeitimo projektą.

Valdybos nariai susipažino su informacija.

12. SVARSTYTA. Valdybos būsimos posėdžio data.

Klausimą pristatė E. Butkus. Suderinta kito posėdžio data – rugpjūčio mėn. 28 d.
Nutarimas priimtas bendru sutarimu.

NUTARTA.

1. Valdybos posėdį rengti 2026-08-28.

13. Valdybos atstovo delegavimas į ŠMSM darbo grupę dėl LMT valdymo pokyčių.

R. Valutytė paprašė įtraukti į posėdžio darbotvarkę šį klausimą. Informavo apie ŠMSM sudaromą darbo grupę dėl LMT valdymo pokyčių ir pasiūlė Valdybai deleguoti atstovą į darbo grupę.

NUTARTA.

1. Į ŠMSM darbo grupę dėl LMT valdymo pokyčių deleguoti E. Butkų, pakaitinis atstovas – P.V. Subačius.

14. Valdybos posėdžio uždara dalis.

Posėdžio dalyvių pasisakymų turinys svarstytais klausimais nedetalizuojamas.

Posėdžio pirmininkas

Eugenijus Butkus

Posėdžio sekretorė

Arūnė Binkytė-Vėlienė