LIETUVOS MOKSLO TARYBA

VALDYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2026–09–25 12V-13
Vilnius

Posėdžio data 2026 m. rugsėjo 25 d. 15.30-19.00 val.
Posėdžio pirmininkas – Eugenijus Butkus.
Posėdžio sekretorė – Arūnė Binkytė-Vėlienė.

Posėdyje dalyvavo Valdybos nariai: Antanas Čenys, Monika Paulė (nuotoliu), Asta Pundzienė (nuotoliu), Paulius Vaidotas Subačius, Regina Valutytė, Paulius Petrauskas (nuotoliu).

Kiti dalyviai: l.e.p. pirmininkas Juozas Augutis, UAB „Civitta“ atstovė Justė Pačkauskaitė, ŠMSM patarėjas Jurgis Vasiliauskas, Natalija Kancevičienė, Vaiva Priudokienė, Audronė Ašmontienė, Jolanta Kairė, nuotoliu: Sonata Bikinienė, Edita Bagdonaitė, Gabrielius Suslovas, Julija Sabataitytė, Justina Rukšnaitė, Aiga Jonele, Eugenijus Stumbrys, Audrius Žvikas, Gerinta Raguckė, Elena Jasiūnienė, Danguolė Zaleckienė, Artūras Žukauskas, Saulius Marcinkonis, Justas Korsakovas, Vilmantė Borutaitė, Jūratė Tumasonienė, Edita Kavaliauskienė, Radvilė Maskuliūnaitė, Jolita Česiulytė, Jurgita Verbickienė.

Posėdžio audiovizualinis įrašas (2026-09-29 registracijos Nr. NP-79).

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Valdybos 2026-09-25 posėdžio darbotvarkės tvirtinimo.
2. Dėl Valdybos 2026-08-28 posėdžio protokolo ir priimtų nutarimų.
3. Dėl LMT podoktorantūros ir konkursinės doktorantūros poveikio vertinimo.
4. Dėl ŠMSM atlikto LMT veiklos ir finansinio audito ataskaitos rekomendacijų įgyvendinimo plano.
5. Dėl 2026 m. MTEP biudžeto patikslinimo.
6. Dėl duomenų ir rodiklių 2027 m. MTEP biudžeto rengimui aptarimo.
7. Dėl MTEP ekspertinio vertinimo aprašo ir duomenų teikimo formos.
8. Dėl Valdybos 2026 m. spalio mėn. posėdyje numatomų svarstyti klausimų aptarimo:
    1) Dėl reikminių tyrimų priemonės poveikio vertinimo.
    2) Dėl Valdybos nutarimų įgyvendinimo.
    3) Dėl MTEP biudžeto 2026 m. I-III ketv. įgyvendinimo.
9. Dėl Valdybos būsimo posėdžio datos.
10. Kiti klausimai.
11. Valdybos posėdžio uždara dalis.

SANTRUMPOS:

- DVS – dokumentų valdymo sistema (Doclogix).
- HSM – Lietuvos mokslo tarybos Humanitarinių ir socialinių mokslų ekspertų komitetas.

- KAM – Krašto apsaugos ministerija.
- LMT – Lietuvos mokslo taryba.
- MIT – Masačiusetso technologijų institutas.
- MTEP – moksliniai tyrimai ir eksperimentinė plėtra.
- ŠMSM – Švietimo, mokslo ir sporto ministerija.

1. SVARSTYTA. Valdybos 2026-09-25 posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

Valdybos pirmininkas E. Butkus informavo, kad Valdybos 2026-09-25 posėdžio darbotvarkės projektas buvo pateiktas prieš kelias dienas. Pastabų nebuvo.

Valdyba bendru sutarimu pritarė darbotvarkei.

NUTARTA.

1. Patvirtinti Valdybos 2026-09-25 posėdžio darbotvarkę.

2. SVARSTYTA. Valdybos 2026-08-28 posėdžio protokolas ir priimti nutarimai.

Su klausimo svarstymu pridedamas priedas prie protokolo: Nr. 1.

E. Butkus pristatė rugpjūčio mėnesio posėdžio Valdybos nutarimus. Protokolas įkeltas į DVS ir į Teams Valdybos aplanką.

Valdyba bendru sutarimu patvirtino rugpjūčio mėn. protokolą ir priimtus nutarimus.

NUTARTA.

1. Patvirtinti Valdybos 2026-08-28 posėdžio protokolą.

3. SVARSTYTA. LMT podoktorantūros ir konkursinės doktorantūros poveikio vertinimas.

Su klausimo svarstymu pridedami priedai prie protokolo: Nr. 2.1-2.4.

Pristatant klausimą dėl podoktorantūros stažuočių ir konkursinės doktorantūros poveikio vertinimo, priminti ankstesni Valdybos sprendimai dėl konkursinio finansavimo priemonių veiksmingumo analizės. Pažymėta, kad vertinant priemones svarbu atsižvelgti ne tik į statistinius duomenis, bet ir į kokybinius rezultatus, kylančias problemas bei priemonių poveikį. Atkreiptas dėmesys, kad podoktorantūros stažuočių ir konkursinės doktorantūros poveikio vertinimo klausimai Valdyboje keliami ne pirmą kartą. Pabrėžta, kad tokia analizė aktuali planuojant LMT biudžetą ir vertinant, kaip vykdomos finansavimo priemonės prisideda prie tyrėjų rengimo ir jų karjeros skirtingais etapais.

UAB „Civitta“ atstovė Justė Pačkauskaitė pristatė pristatė konkursinės doktorantūros ir podoktorantūros stažuočių programų poveikio vertinimo rezultatus. Vertinant analizuotas priemonių veiksmingumas, poveikis ir rezultatyvumas, atlikta kiekybinė bei kokybinė analizė ir palyginta Danijos, Švedijos bei Jungtinės Karalystės praktika. Pažymėta, kad konkursinėje doktorantūroje nepakankamai išnaudojamas verslo ir kitų organizacijų įsitraukimo potencialas. Tarptautinė praktika

rodo labiau struktūrizuotus mokslo, verslo ir viešojo sektoriaus bendradarbiavimo modelius bei didesnį dėmesį doktorantų ilgalaikei karjerai, mentorystei ir įsitraukimui į tarptautinius projektus. Taip pat rekomenduota gerinti sistemingą duomenų apie programų dalyvius ir jų karjeros rezultatus rinkimą. Vertinant podoktorantūros stažuočių programą siūloma stiprinti programos sąsajas su ilgalaike moksline karjera ir tarptautiniu bendradarbiavimu, taip pat svarstyti reikalavimo podoktorantūros stažuotę atlikti kitoje institucijoje atsisakymą.

Valdybos nariai padėkojo už pristatymą.

Diskusijoje A. Čenys iškėlė klausimus dėl konkursinės doktorantūros ir podoktorantūros stažuočių programų tikslingumo bei jų vietos bendroje doktorantūros sistemoje. Taip pat diskutuota dėl podoktorantūros stažuočių poveikio vertinimo metodikos ir kontrafaktinės analizės. Iškeltas klausimas, ar vertinant programos poveikį pakanka lyginti finansavimą gavusius ir jo negavusius pareiškėjus, ar tikslinga vertinti platesnę doktorantūrą baigusių asmenų grupę bei jų karjeros raidą. Taip pat siūlyta aiškiau įvertinti, kuo podoktorantūros stažuotė skiriasi nuo įprastos jaunesniojo mokslo darbuotojo pozicijos ir kokią papildomą vertę ši priemonė sukuria tyrėjų karjerai bei mokslo institucijoms.

P. Subačius pažymėjo, kad dalis vertinimo išvadų atspindi bendresnes Lietuvos mokslo sistemos problemas, tačiau tyrime pateikta ir praktinių pastabų, kurias tikslinga įvertinti administruojant bei tobulinant priemones. Teigiamai įvertinta išvada, kad programų administracinė našta nėra laikoma esmine problema. Pasiūlyta artimiausiu metu sistemiškai peržiūrėti tyrime pateiktas administracines rekomendacijas ir nustatyti, kurios iš jų gali būti įgyvendintos nedelsiant, nelaukiant platesnių programų ar doktorantūros sistemos pertvarkų. Daug dėmesio skirta reikalavimui podoktorantūros stažuotę vykdyti kitoje institucijoje. Atsižvelgiant į tai, kad tarptautinė praktika tokio reikalavimo nepagrindžia, pasiūlyta neatidėliojant peržiūrėti ir pakeisti atitinkamus teisės aktus bei šio reikalavimo atsisakyti jau artimiausiame kvietime. Kartu siūlyta išlaikyti ir kitomis priemonėmis skatinti tyrėjų mobilumą, vadovo pakeitimą bei tarptautines stažuotes.

Diskutuojant dėl doktorantūros finansavimo l.e.p. pirmininkas J. Augutis pažymėjo, kad viena iš galimų krypčių – doktorantų finansavimą labiau integruoti į mokslinių tyrimų projektus, numatant doktorantų įtraukimą į finansuojamas projektines veiklas. Šį modelį siūlyta vertinti kartu su kitais doktorantūros ir taikomosios doktorantūros finansavimo mechanizmais.

E. Butkus pažymėjo, kad vertinimo objektas yra ne visa doktorantūros ar podoktorantūros sistema, o konkrečios LMT administruojamos priemonės ir jų vieta bendroje sistemoje. Atkreiptas dėmesys, kad ataskaitoje galėtų būti aiškiau įvertintas šių priemonių santykis su kitomis universitetų ir institucijų vykdomomis veiklomis bei galimybė jas integruoti į kitas LMT finansavimo priemones, pavyzdžiui, mokslininkų grupių ar kitas programas. Pažymėta, kad apklausų respondentų skaičius kai kuriais atvejais buvo nedidelis, o viena iš priežasčių – sistemingo programų dalyvių duomenų rinkimo ir galimybės su jais susisiekti stoka. Pritarta rekomendacijai ateityje užtikrinti tokių duomenų rinkimą, kad būtų sudarytos geresnės sąlygos priemonių poveikio vertinimui. Pasiūlyta ataskaitą ir jos rekomendacijas apsvarstyti LMT komitetuose, jų siūlymus pateikti raštu ir apibendrinus dar kartą Valdyboje įvertinti LMT finansuojamų doktorantūros ir podoktorantūros priemonių vietą bei vaidmenį bendroje finansavimo sistemoje. Šiame kontekste siūlyta spręsti ir dėl industrinės doktorantūros modelio, jį suprantant plačiau nei vien bendradarbiavimą su verslu ir įtraukiant kitus neakademinio sektoriaus partnerius, pavyzdžiui, medicinos įstaigas.

Valdybos nariai nutarimą priėmė bendru sutarimu.

NUTARTA.

1. Siūlyti LMT komitetams apsvarstyti konkursinės doktorantūros ir podoktorantūros stažuočių programų vertinimo ataskaitą bei raštu Valdybai bei administracijai pateikti siūlymus dėl šių priemonių tobulinimo.
2. Pasiūlyta artimiausiu metu sistemiškai peržiūrėti tyrime pateiktas administracines rekomendacijas ir nustatyti, kurios iš jų gali būti įgyvendintos nedelsiant, nelaukiant platesnių programų ar doktorantūros sistemos pertvarkų.
3. Gavus komitetų siūlymus, Valdyboje pakartotinai svarstyti LMT administruojamų doktorantūros ir podoktorantūros priemonių vietą ir vaidmenį bendroje LMT finansavimo sistemoje, įskaitant galimybę jas integruoti į kitas LMT finansavimo priemones.
4. Tobulinant priemonių administravimą, numatyti sistemingą programų dalyvių ir jų karjeros duomenų rinkimą, sudarant sąlygas tolesnei priemonių stebėsenai ir poveikio vertinimui.
5. Vertinant doktorantūros priemonių tobulinimo galimybes, apsvarstyti industrinės doktorantūros modelį, numatant galimą verslo ir kitų neakademinio sektoriaus partnerių, įskaitant medicinos įstaigas, įsitraukimą.
6. Parengti trumpą, apie 7 puslapių apimties studijos santrauką, kurioje būtų aiškiai ir struktūruotai išdėstytos pagrindinės studijos išvados ir rekomendacijos.

4. SVARSTYTA. ŠMSM atliktas LMT veiklos ir finansinio audito ataskaitos rekomendacijų įgyvendinimo planas.

Su klausimo svarstymu pridedami priedai prie protokolo: Nr. 3.1-3.2.

Pristatytas LMT veiklos ir finansinio audito rekomendacijų įgyvendinimo planas, suderintas su ŠMSM ir jos auditoriais. Pažymėta, kad plane nustatyti konkretūs rekomendacijų įgyvendinimo veiksmai, atsakomybės ir terminai, įskaitant vidaus dokumentų bei bendrųjų taisyklių tikslinimą, viešųjų pirkimų organizavimo ir kitų procesų tobulinimą. Atkreiptas dėmesys, kad daliai rekomendacijų įgyvendinti reikalingas bendras LMT ir ŠMSM darbas bei teisės aktų ir LMT nuostatų pakeitimai.

Valdybos nariai nutarimą priėmė bendru sutarimu.

NUTARTA.

1. Informaciją laikyti išklausyta.

5. SVARSTYTA. 2026 m. MTEP biudžeto patikslinimas.

Su klausimo svarstymu pridedamas priedas prie protokolo: Nr. 4.

L.e.p. pirmininkas J. Augutis pristatė siūlomus biudžeto pakeitimus, susijusius su sutaupytomis ir einamaisiais metais nepanaudotomis lėšomis. Pažymėta, kad dėl projektų atsisakymo ir kitų aplinkybių susidarė apie 380 tūkst. Eur nepanaudotų lėšų. Siūlyta dalį lėšų skirti Ukrainos tyrėjų įdarbinimui, bendradarbiavimo su Masačusetso technologijos institutu veikloms bei „Eurostars“ projektams finansuoti. Pažymėta, kad papildomas finansavimas būtų skiriamas iš šių metų asignavimų ir nesukurtų papildomų įsipareigojimų ateinantiems metams. Taip pat pasiūlyta įvertinti galimybę dalį lėšų skirti studentų dalyvavimui mokslinėse mokyklose ir kitose mokslinėse veiklose.

Valdybos nariai nutarimą priėmė bendru sutarimu.

NUTARTA.

1. Tarybos vidutinės trukmės konsoliduotojo biudžeto pirmųjų biudžetinių – 2026 – metų asignavimus MTEP konkursiniam finansavimui pagal remiamų veiklų kryptis paskirstyti taip (veiklų finansavimo detalizacija pateikta 4 priede):

Eil. Nr.	MTEP konkursinio finansavimo remiamų veiklų kryptys*	Skiriamos lėšos, Eur
1	Proaktyviai įgyvendinti mokslo ir studijų politiką, orientuoti mokslo vertinimą į poveikio dimensiją	4 610 087
2	Skatinti mokslo žmogiškojo potencialo augimą tikslingai investuojant į studijuojančiuosius ir ankstyvos karjeros tyrėjus	12 533 382
3	Intensyvinti globalią mokslo tinklaveiką, gilinti mokslo verslo ir viešojo sektoriaus sąveiką	10 959 773
4	Didinti MTEP kokybę, tyrimų aplinkos patrauklumą ir konkurencingumą, modernizuoti MTI	34 439 758
	Iš viso:	**62 543 000**

*Pastaba. MTEP konkursinio finansavimo remiamų veiklų kryptys nurodomos pagal Lietuvos mokslo tarybos 2026–2028 metų strateginiame veiklos plane numatytas uždavinio „Stiprinti šalies MTEP potencialą“ priemones.

6. SVARSTYTA. Duomenų ir rodiklių 2027 m. MTEP biudžeto rengimui aptarimas.

Su klausimo svarstymu pridedamas priedas prie protokolo: Nr. 5.

L.e.p. pirmininkas J. Augutis pristatytė siūlomą 2027 m. LMT biudžeto rengimo modelį, grindžiamą bendru Valdybos ir administracijos darbu. Siūloma administracijai surinkti ir susisteminti informaciją apie visas finansuojamas programas ir veiklas, o Valdybai, remiantis šia informacija ir ekspertiniu vertinimu, priimti sprendimus dėl jų finansavimo apimties. Numatyta kiekvieną veiklą susieti su LMT prioritetais ir veiklos rodikliais bei parengti bendrą veiklų metriką, apimančią programos kilmę, teisinius ir finansinius įsipareigojimus, tikslus, kiekybinius ir kokybinius rodiklius, paraiškų skaičių, sėkmės rodiklius ir turimus poveikio vertinimus. Pažymėta, kad biudžeto sprendimus tikslinga Valdybai teikti su galimomis finansavimo alternatyvomis ir jas pagrindžiančiais argumentais. Pabrėžtas poreikis sukurti bendrą LMT programų poveikio vertinimo metodiką ir pagrindinius palyginamus rodiklius. Duomenų rinkimas poveikio vertinimui turėtų būti numatomas jau rengiant naujas programas ir skelbiant kvietimus. Pažymėta, kad 2027 m. biudžetui visos sistemos įgyvendinti gali nepavykti, tačiau siūlyta pradėti ją taikyti palaipsniui. biudžeto planavimas turėtų būti siejamas su LMT strategija ir joje nustatytomis prioritetinėmis proveržio kryptimis.

Valdybos nariai išsakė savo nuomonę svarstomu klausimu.

A. Čenys pritarė pristatytam biudžeto rengimo modeliui, pažymint, kad pirmą kartą pateiktas realiai įgyvendinamas ir aiškus veiksmų planas. Kartu pabrėžta būtinybė atskirti ilgalaikę siekiamybę nuo darbų, kuriuos realu atlikti rengiant 2027 m. biudžetą. Siūlyta nustatyti minimalų šiemet įgyvendinamų veiksmų ir reikalingos informacijos rinkinį, kad biudžetas būtų parengtas laiku ir kokybiškai, o išsamesnę vertinimo sistemą plėtoti vėlesniais etapais.

P. Subačius pažymėjo, kad planuojant biudžetą svarbu aiškiai apsibrėžti, kas LMT kontekste laikoma „proveržiu“. Ši sąvoka gali reikšti tiek prioritetinės mokslo krypties finansavimą, tiek konkrečių mokslo sistemos segmentų ar priemonių, pavyzdžiui, doktorantūros, jaunųjų tyrėjų ar mokslo ir verslo bendradarbiavimo, stiprinimą. Pasiūlyta Valdyboje susitarti dėl bendros proveržio sampratos ir išskirti bent vieną aiškų, lengvai suprantamą bei komunikuojamą prioritetą, kuriam būtų galima pagrįstai siekti papildomo finansavimo ir jį pristatyti ŠMSM, Vyriausybei ar kitoms sprendimus priimančioms institucijoms.

R. Valutytė atkreipė dėmesį, kad biudžeto poreikiai ateinantiems metams ir trejų metų laikotarpiui turi būti suformuoti iki gegužės mėn., todėl naujų finansavimo prioritetų pagrindimui būtina ruoštis iš anksto. Pritarta siūlomam biudžeto planavimo modeliui ir veiklų vertinimo matricai kaip tinkamai tolesnio darbo krypčiai. Siūlyta įvertinti galimybę pirminę užpildytą matricą pateikti artimiausiame Valdybos posėdyje.

Valdybos nariai nutarimą priėmė bendru sutarimu.

NUTARTA.

1. Pritarti pateiktai 2027 m. biudžeto rengimo schemai.

7. SVARSTYTA. MTEP ekspertinio vertinimo aprašo ir duomenų teikimo forma.

Su klausimo svarstymu pridedami priedai prie protokolo: Nr. 6.1-6.5.

E. Butkus priminė ankstesnį Valdybos siūlymą dėl MTEP ekspertinio vertinimo aprašo ir duomenų teikimo formos, numatant iš anksto suplanuoti reikalingus išteklius, terminus, atsakomybes ir teisės aktų pakeitimus. Taip pat pabrėžtą poreikį pradėti ekspertų paiešką, identifikuoti esminius klausimus, kurių nebūtų galima išspręsti 2028 m., atsižvelgiant į institucijų teisėtus lūkesčius, ir įvertinti MTEP ekspertinio vertinimo poveikį institucijų veiklos kokybei. Pažymėta, kad tikslinga aptarti dabartinę pasirengimo vertinimui situaciją.

R. Valutytė pažymėjo, kad rengiant MTEP ekspertinio vertinimo tvarką būtina atsižvelgti į institucijų teisėtus lūkesčius, todėl artėjant vertinimui neturėtų būti iš esmės keičiami vertinimo kriterijai ar procesai. Atkreiptas dėmesys, kad dėl siūlomų pakeitimų gauta komitetų ir kitų suinteresuotų šalių pastabų, dalis kurių susijusios su galimu poveikiu finansavimui. Pasiūlyta artimiausiu metu surengti bendrą pasitarimą, aptarti gautas pastabas ir suderinti esminius klausimus prieš pradedant oficialų derinimą bei viešąją konsultaciją. Siekiama pagrindinius nesutarimus išspręsti iš anksto ir lapkričio mėn. pradėti oficialų derinimo procesą.

Valdybos nariai nutarimą priėmė bendru sutarimu.

NUTARTA.

1. Siūlyti aptarti LMT kartu su ŠMSM ir MSI MTEP ekspertinio vertinimo aprašą ir formą.

8. SVARSTYTA. Valdybos 2026 m. spalio mėn. posėdyje numatomi svarstyti klausimai.

E. Butkus informavo, kad į kitą Valdybos posėdį numatoma įtraukti klausimą dėl reikminių tyrimų priemonės poveikio vertinimo, Valdybos nutarimų įgyvendinimo, MTEP biudžeto 2026 m. I-III ketv. įgyvendinimo.

Nutarimas priimtas bendru sutarimu.

NUTARTA.
Kitame posėdyje numatyti svarstyti klausimus:

1. Dėl reikminių tyrimų priemonės poveikio vertinimo.
2. Dėl Valdybos nutarimų įgyvendinimo.
3. Dėl MTEP biudžeto 2026 m. I-III ketv. įgyvendinimo.

9. SVARSTYTA. Valdybos būsimo posėdžio data.

Klausimą pristatė E. Butkus. Suderinta kito posėdžio data – spalio mėn. 22 d.
Nutarimas priimtas bendru sutarimu.

NUTARTA.

1. Valdybos posėdį rengti 2026-10-22.

10. Kiti klausimai.
10.1. Valstybės kontrolės valstybės 2026 metų ataskaitų rinkinio finansinis auditas.

E. Butkus informavo, kad Valstybės kontrolė pradeda LMT 2026 m. ataskaitų rinkinių finansinį auditą. Pažymėta, kad tai įprastas periodinis auditas, Valdybos nariai apie jį informuojami iš anksto.

10.2. Gynybos paskirties paskirtinės programos rengimas.

Aptarta gynybos paskirties mokslinių tyrimų programos rengimo ir finansavimo situacija. Pažymėta, kad programa jau svarstoma LMT ekspertų komitetuose ir vėliau bus teikiama Valdybai, tačiau jos įgyvendinimas turėtų būti pradedamas tik gavus aiškų KAM finansinį įsipareigojimą. Pabrėžta, kad, nesant oficialaus KAM patvirtinimo dėl prisidėjimo prie programos finansavimo, LMT neturėtų prisiimti finansinių įsipareigojimų ar skelbti kvietimo, nes tai sukurtų nepagrįstus pareiškėjų lūkesčius ir riziką nepasiekti programos tikslų. Siūlyta programos tvirtinimą Valdyboje sieti su rašytiniu KAM įsipareigojimu skirti numatytą finansavimą.

10.3. ŠMSM ir LMT tarptautinė mokslo savaitė „(re)SEARCH 2026“.

Valdybos nariai informuoti apie spalio 19–23 d. vyksiančią Tarptautinę mokslo savaitę ir pakviesti dalyvauti jos renginiuose. Ypač atkreiptas dėmesys į spalio 20 d. numatytus renginius ir tarptautinių svečių dalyvavimą. Pažymėta, kad Vokietijos atstovai pasiūlė inicijuoti naują bendradarbiavimo mokslo programą su Lietuva, šiuo metu derinamos galimos jos kryptys ir vizito programa. Taip pat paminėti Lietuvos ir Japonijos mokslo bendradarbiavimui skirtas renginys.

10.4. Papildoma informacija.

Informuota, kad LMT atstovai gali būti kviečiami Seimo Audito komitete pristatyti audito ataskaitą ir rekomendacijų įgyvendinimo planą; prireikus į svarstymą gali būti kviečiami ir Valdybos nariai.

Taip pat informuota apie planuojamą nepriklausomų tarptautinių ekspertų tyrimą dėl Lietuvos aukštojo mokslo sistemos ateities, apimantį ir kitų valstybių patirties analizę. Tyrimu siekiama pateikti galimus sistemos raidos variantus ir sudaryti pagrindą tolesnei diskusijai dėl jautrių aukštojo mokslo politikos klausimų. Preliminarias išvadas numatoma gauti 2027 m. vasarą.

NUTARTA.

1. Informaciją laikyti išklausyta.

11. Valdybos posėdžio uždara dalis.

Posėdžio dalyvių pasisakymų turinys svarstytais klausimais nedetalizuojamas.

Posėdžio pirmininkas Eugenijus Butkus

Posėdžio sekretorė Arūnė Binkytė-Vėlienė